LVIII.
Betænkning
over
B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen.
C. 46. Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.
D. 47. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.
F. 49. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke ere Tvangsauktioner.


Til A. 39. Forslag til Lov om Rettens Pleje.


Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal.

Samfundets Krav paa at se Lovovertrædelser forfulgte og straffede og de enkelte Samfundsborgeres Krav paa Sikkerhed og Værn mod Misgreb.


Hvad angaar Bekostningen ved Reformens Gennemførelse, staar man naturligvis mindre sikkert overfor en Angivelse af, hvad den kan antages at blive. Det er indlysende, at en blot nogenlunde nøjagtig Opgivelse heraf ikke kan gives. Det kan overhovedet ikke ske ved nogen mere indgribende Reform af Retsplejen. Om man nok saa længe drøftede dette Spørgsmaal, vilde man ikke naa til nogen
sikker Erkendelse heraf, før Reformen var ført ud i Livet og havde virket i nogen Tid. Man maa nøjes med kalkulatoriske Opgivevelser paa Grundlag af det forhaandenværende Materiale, saaledes som det ogsaa har været Tilfældet ved alle de tidligere foreliggende Forslag. Nogen Vejledning har man dog, og i det følgende skal anstilles nogle Betragtninger herover.

Udgifterne fordeler sig jo paa 3 Hænder: Statens Udgifter, Kommunernes Udgifter, og de Udgifter, Reformens Gennemførelse vil volde for de private.

Statens Udgifter eet Gang for alle vil særlig bestaa i Udgifterne til Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m. samt til Tilvejebringelse af Lokaler for Vestre Landsret og til Montering af samtlige de omhandlede Retslokaler og Kontorer. Justitsministeriet har beregnet, at der hertil vil medgaa følgende Beløb:

1. Bygningsudgifter og Grunderhvervelser i København ............. 1,231,430 Kr.
2. Rigsdagsbygningen ........... 1,000,000 — 2,231,430 Kr.,

hvortil kommer Byggeudgifter m. v. i Viborg samt Udgifter til Montering. Idet man formentlig maa regne med, at der paa disse sidste Poster vil medgaa et Beløb af ca. 500,000 Kr. (jfr. Folketingssudvalgets Betænkning af 24. April 1913 angaaende de i forrige Rigsdagssamling fremsatte Lovforslag Nr. 28, 29, 30, 31, 32 og 71), vil det ses, at den samlede Udgift eet Gang for alle kan antages at udgøre ca. 2,731,430 Kr.

Efter den af Justitsministeriet i 1912 foretagne Beregnning udgjorde Udgifterne eet Gang for alle 2,050,930 Kr. Merudgiften ved den nu foreslaaede Ordnings 700,500 Kr., fremkommer ved, at der nu til Erhvervelse af Rigsdagsbygningen er opført et Beløb af 1,000,000 Kr., medens der saa til Gengæld er sparet et Beløb af 299,500 Kr. paa Udgifterne til andre Grunderhvervelser og til Bygninger i København.

Naar henses til de store Fordele, den nu foreslaaede Ordnings frembyder, ikke blot derved, at der skaffes de forskellige Rettet bedre og værdigere Lokaler, end det tidligere Forslag kunde hyde, men ogsaa derved, at den aabner en nem Mulighed for en Udvildelse af Københavns Byrets Lokaler ved en Ombygning af Ejendommen Lavendelstræde Nr. 1 og 3, der vil komme til at tillære Staten, maa Orden ingen siges at være fuldt tilfredsstillende og økonomisk forsvarlig, særlig ogsaa i Betragtning af, at det er tvivlsomt, om Rigsdagsbygningen for Tiden kan antages ved en Realisation at kunne udbringes til Vurderingssammen.

Den aarlige Merudgift for Statskassen er af Justitsministeriet beregnet at ville udgøre ca. 1,033,200 Kr. Dette betyder i Sammenligning med den Merudgift, som Gennemførelsen af Retsplejeloven af 1909 maa antages at medføre, 575,500 Kr., en forøget Merudgift af ca. 457,700 Kr. eller, for saa vidt man regner med — hvad man ubetinget maa —, at ogsaa Gennemførelsen af Loven af 1909 vilde nødverdiggøre en Udvildelse af Statspolitietis Rammer, en forøget Merudgift af ca. 227,700 Kr.

Sammenligner man de enkelte Poster paa den kalkulatoriske Oversigt over den aarlige Udgiftsforøgelse, der er vedføjet Forslaget til Lov om Udgifterne i Strafe- retsplejen, vil det ses, at Merudgiften til Lønninger og Konturudgifter til de kollegiale Rettet (Posterne 1—5) er omtrent lige stor efter det nye Retsplejelovforslag og Retsplejeloven af 1909, nemlig ca. 208,500 Kr. mod ca. 227,500 Kr. Differencecen 19,000 Kr. skyldes den Omstændighed, at der efter det nu fremsatte Bygningslovforslag vil kunne spares de til Løje af Lokaler for Notarialkontoret m. v. samt Sø- og Handelsretten beregnede Beløb.

Til Retsbetjente med fast Lønning og til de i Retsplejelovens § 22 omhandlede nye Politimestre er der paa Oversigten af 1912 (Posterne 6 og 8) regnet med en Ud-
giftsforsøgelse af i alt ca. 175,000 Kr., med-
dens der paa Oversigten vedrørende det
tyverstedslovensfordrag (Post 6 og Post 8, 
Nr. 2) til Lønninger og Kontorholdsgod-
gørelser til Dommere ved Underrettnerne 
udenfor København og til Politimestre 
regnet med en Udfitsforsøgelse af ca. 
278,000 Kr. — Justitsministeriet er ved 
Beregningen gaaet ud fra, at der efter 
den nu fremsatte Lovforslag i 70 Under-
rets- og Politikredse udenfor København 
vil blive 82 Dommere og 70 Politimestre, 
i alt 152 Embedsmænd, og har regnet med 
de i Lønningsforslaget foreslaaede Lønn-
ingar samt med, at der gennemsnitlig 
straks vil være at tillegge hver Dommer 
$1\frac{1}{2}$ Lønningstillæg (d. v. s. 6 Aars Tje-
nestetid) og hver Politimester 1 Lønnings-
tillæg (d. v. s. 4 Aars Tjenestetid). Den 
samlede aarlige Udgift til Lønninger ud-
gør herfor hvert ca. 871,500 Kr., hvilket 
betyder en Merudgift af ca. 158,000 Kr. aarlig.

Til Kontorholdsgodtgørelser til de 152 
Embedsmænd er der beregnet at ville 
edgaaet et aarligt Beløb af ca. 820,000 Kr. 
(aarlig Merudgift ca. 120,000 Kr.), hvilket 
vil sige en gennemsnitlig Kontorholdsgod-
gørelse af ca. 5,400 Kr. pr. Embede, medens 
Kontorholdsgodtgørelsen pr. Embede i Øje-
blikket er ca. 5,300 Kr. Som det ogsaa 
udtales af Justitsministeriet, vil det ikke 
være muligt med blot tilnærmet evnen 
Sikkerhed at angive, hvor store Beløb der 
maal antages at ville medgaa til Kontor-
holdsgodtgørelser.

Som andetsteds omtalt er der af 
Udvalget stillet Ændringsforslag om en 
Forsøgelse af Retekredsesens Antal og en 
tilsvarende Formindskelse af Politikred-
sesens Antal; disse Forslag, ifølge hvilke 
Embedsmændenes Antal forandres fra 152 
til 149, kan ikke antages at uđøve nogen 
øsænkelig Indflydelse paa Spørgsmaalet 
om den aarlige Udgiftsforsøgelse ved Ret-
reformens Gennemførelse.

Som Post 7 (Forskellige Udgifter til 
Røttinerne) er paa begge Oversigter opført 
et Beløb af 10,000 Kr., der antages at 
udgøre Stigningen i Udgifter foraragsat 
vend Tatsens Overtagelse af Domhuset paa 
Nytorv, hvorhos der paa Oversigten ved-
rørende det nye Retsplejelovforslag under 
Post 8, Nr. 1, som Merudgift er opført et 
Beløb ca. 3,200 Kr. som Lønninger 
Politiindirektøren og Vicepolitiindirektøren 
i København, jfr. Lønningsforslagets § 7.

Ny er endvidere Kontoen vedrørende 
Statspolitiet (Post 8, Nr. 3), i alt stor 
300,000 Kr. Da Justitsministeriet er 
gaaet ud fra, at man forelsklig vil kunne 
øjes med en Udvidelse af Statspolitiet 
Personale fra 48 Betjente til 150 Betjente, 
er er da aarledes regnet med en aarlig Mer-
udgift af ca. 2,950 Kr. pr. Betjent, hvilket 
maa anses at være forsvaret, naar hensese 
ten, at Udgiften paa Forløget til Finans-
lovs for Finanssæet 1914—15 er beregnet 
at udgøre ca. 3,200 Kr. pr. Mand, og til, 
at man formentlig ikke behøver at regne 
med, at Udgifterne stiger i ganske samme 
Forhold som Betjentenes Antal.

Som Besparelse er paa Oversigten ved-
rørende det nye Retsplejelovforslag under 
Post 8, Nr. 4, opført et Beløb af ca. 5,500 
Kr., der udgør den nuværende Udgift til 
Kystpolitiet, hvilket foreslaas ophævet, 
jfr. Retsplejelovforslagets § 117.

Medens Merudgiften til Erstatninger 
for uforskyldt Varetærtsarrest paa Oversi-
gten af 1912 (Post 9) er opført med ca. 
4,000 Kr., er den paa den nye Oversigt 
(Post 9) under Hensyn til Rækkeviden af 
Røttinerne i Retsplejelovforslagets §§ 778, 
792 og 988 sat til ca. 10,000 Kr.

Udgiften til Kontorhold til Køben-
havns Forleglisskommission er paa begge Oversi-
gter (Post 10) beregnet til ca. 4,000 Kr.
Paa Oversigten af 1912 var der under 
Post 11 som Statens Udgift til Honorar 
til offentlige Anklagere opført et Beløb af 
ca. 35,000 Kr. Den tilsvarende Konto 
(Post 11) paa Oversigten vedrørende det 
nye Retsplejelovforslag er Udgiftskontoen 
angaaende de ved Retsplejelovforslaget 
indførte nye Anklagemyndigheder. Justits-
ministeriet har anslaaet Udgiften til Lønn-
inger, Medhjælp og Kontorhold til i alt 
ca. 105,000 Kr., hvilket sikkert ogsaa maa 
antages at være det mindste Beløb, man 
vil kunne regne med.
Udgiften til offentlige Forsvarere og til Honorar til Sagførere for Konsultation til ubemedlede er paa begge Oversigter (Posterne 12 og 13) opført med henholdsvis 75,000 Kr. og 10,000 Kr., ligesom Udgifterne vedrørende Nævningssager og til Vidnegodtgørelse paa begge Oversigter (Posterne 14—17 og 18) er opført med henholdsvis 155,000 Kr. og 50,000 Kr. Dette har sin Forklaring i, at der ikke i det nye Retsplejelovforslag er optaget nogen Bestemmelse, der kan antages at faa afgørende Indflydelse paa Udgiftsspørgsmålet.

Paa begge Oversigter er der regnet med en aarlig Indtægtsførsel gennem Retsafgifterne paa ca. 170,000 Kr.

Sluttelig bemærkes, at der ikke i For- slaget til Lov om Udgifterne i Straffersetsplejen findes nogen Bestemmelser om Ændringer i Regerne om Udredelsen af De- linkventomkostninger, lige saa lidt som det foreslaas, at Staten skal yde noget Tilskud til Københavns Politi. Dog foreslaar man, at Staten udrede Lønning til Medhjæl- pere ved Paatalemindighed i Køben- havn, idet Paatalen jo er en Statsag.

Kommunernes Udgifter til Retsplejen, der efter Retsplejeloven af 1909 maa antages at blive uforandrede, vil efter det nye Retsplejelovforslag antagelig snarest formindskes, idet Antallet af kommunalt ansatte Politibetjente samtidig med Førsøgelsen af Statspolitiets Personale vil kunne formindskes noget, og de kommunale Kasser ifølge Forslaget til Lov om Udgifterne i Straffersetsplejen kun skal u- rede Udgifterne til Vederlag m. m. til de ved Sø- og Handelsretten og Underretterne ansatte Anklagere, hvilke Udgifter sikkert ikke kan antages at blive saa stor som den Kommunerne efter den hidtil gældende Ordnings pashvilende Udgift til Salærer til de i de offentlige Sager beskikkede Aktorer.

Endelig er Spørgsmaalet, hvad Reformen efter det nye Retsplejelovforslag kan antages umiddelbart at ville koste Be- folkningen (private).


Et Medlem af Flertallet (Ellinger) udtaler: Jeg har altid anset det for bedst og billigst for Staten og for Befolkningen, at vor Retspleje blev reformeret stykkevis, dels ad Lovgivningens, dels ad Administrationsvejen, og i sidstnævnte Henseende er der alt paa Civilrettens Omraade i Løbet af de sidste Aar opnæret noget væsentligt, navnlig i Hovedstaden; dertil kommer, at jeg betragter Indførsel af Nævningseinstitutionen — selv om denne efter de foreslaaede Regler kun vil være at anvende i et begrænset Antal af tilfælde — for en Sævkl- kelse af Retsplejen. Da det imidlertid er en Kendsgerning, at vi nu i 6 Aar har haft en hvilende Retsplejelov, og der ikke viser sig noget Tegn til, at man fra andre Sider vil være med til at ophæve denne Lov og skride til den stykkevis Reforme- ring, staar Valget i Virkeligheden nu imel- lem den vedtagne, men ikke i Kraft træa. Love og det Lovforslag om Rettens Pleje, som med tilhørende Supplementslove er forelagt i Aar.

I Overensstemmelse med mine Uda- nelser ved Forslagets første Behandling i Folketinget maa jeg betragte det os nu forelagte Kompleks af Love som en væ- sentlig Forbedring af, hvad der tidligere har foreligget, og jeg har derfor i Udvalget arbejdet med paa og kunnet slutte
mig til Sagen, som den foreligger, dog kun naar der blev indført Ændringer paa visse Punkter.

Med Hensyn til Nævningers Udtagelse og Forbud imod Offentliggørelse af, hvad der foregaa i Retsmøder paa Efterforstignings Stadium, mener jeg, at det bør have sit Forblivende ved det, der bestemmes i den tidligere vedtagne Lov.

En Føregelse af det oprindelig foreslåede Antal af Retskredse bør finde Sted.

Staten bør vedtage Løsninger til det fornødne Antal af Fuldmægtige, der paa Politidirektørens Vegne skal give Møde i Københavns Byret.

Dommere bør med Hensyn til Overtagelse af en indtægtgivende, fast Virksomhed udenfor deres egentlige Embede stilles uafhængigt af Ministeriet.

Da de af Udvælget foreslåede Ændringer paa disse Punkter maa betragtes som tilfredsstillende, har jeg i Henhold til de ovenfor anførte Betragtninger tiltraadt Indstillingen til Tinget om at vedtage disse Ændringer og, naar dette er sket, da det ændrede Lovforslag. Jeg gør det i det Haab, at den i et Samfund umundværlige Respekt for Retten vil vokse ved Indførelse af det nye System.

Flertallet bemærker med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag følgende:

Som ovenfor anført, foreslaas det, at Antallet af Retskredse ændres fra 70 til 83 (Ændringsforslag Nr. 2 til § 12), og at Antallet ved kongelig Anordning efter Indstilling af vedkommende Amtsraad, Købstadforening og samvirkende Sogneraadforeninger skal kunne forøges til 90 (Ændringsforslag Nr. 3 til § 12). Til Gengæld foreslaas Antallet af Politikredse nedsat fra 70 til 55 (Ændringsforslag Nr. 31 til § 109).

Ændringsforslag Nr. 4 til § 19 er stillet af Hensyn til de Vanskeligheder, de nugældende Regler om Tinglæsning i rette og urette Tid kunde volde, hvis man indførte den Regler, at Tinglæsning kunde foregaa ved flere Tingsteder indenfor en Retskreds og Hjælpetingstederne opfattedes som Hovedtingsteder. For at lette Befolkningen Besværet ved Indlevering og Afhentning af Tinglæsningsdokumenter paalægges det Dommeren ved de ordentlige Retsmøder udenfor Hovedtingstedet at modtage og udlevere Dokumenter, og den ændrede Affattelse af Paragraffen vil derfor i Realiteten byde Befolkningen de samme Fordele som den oprindelig foreslåede.

Det foreslaas at ombytte Betegnelsen „Underretsdømmer“ med „Dommer“, saaledes at de, der beskikkes til at beklæde Underretterne, beskikkes til „Dommer“.

Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 5 til § 42 m. fl.

Endvidere har man for at fjerne en hver Tvivl foreslæet, at det i § 69 udtrykkelig udtales, at ogsaa Kvinder kan udpeges til Nævningehvervet, for saa vidt de har Valgret til Folketinget (Ændringsforslag Nr. 10). Hertil sigter ogsaa Ændringsforslag Nr. 12 til § 71 m. fl.

Det ovenfor omtalte Ændringsforslag Nr. 15 til § 73 angaaende Reglerne for Nævningegrundlisternes Samsætning medfører Ændringsforslag Nr. 14 til § 72 og Nr. 17—22 til §§ 74—77 m. fl.

Dernæst foreslaas det at forhøje Godtgørelsen til Nævningerne fra 3 til 4 Kr. (Ændringsforslag Nr. 29 til § 97), idet 3 Kr. maa anses for en for lav Godtgørelse, bl. a. under Hensyn til den almindelige Stigning, der har fundet Sted, siden denne Godtgørelse oprindelig fastsattes. Herved forøges denne Udgift med en Trediedel.

Man har ikke ment at kunne gaa med til helt at udelukke Fængsling af Børn under 14 Aar, idet der forekommer Tilselde, hvor det ikke er muligt at faa Børn, der er under strafferettig Undersøgelse, anbragt under andet paalideligt Tilsyn, hvorfor det foreslaas (Ændringsforslag Nr. 34 til § 779), at Fængsling kan finde Sted, „hvor Omstændighederne og Børnenes Livsførelse i høj Grad taler derfor.“
Ændringsforslag Nr. 38 til § 1091 skyldes et Andragende fra Københavns Underretssagførerforening.

De øvrige Ændringer er dels af mindre indgribende Natur, dels forbeholder man sig nærmere at motivere dem under Lovforslagets videre Behandling.


Hvis den nuværende Regering havde knyttet Traaden, hvor denne slap i forrige Rigsdagssamling, og hvis Regeringen havde søgt at udnytte den Enighed, der da opnåedes mellem et Flertal i Udvalget om „Forslag til Lov om Gennemførelse af Lov om Rettens Pleje af 26de Marts 1909“ m.fl., kunde man nu efter Mindretallets Skøn været Maalet nærmere, end man er. I bedste Fald vil Reformens Ikrafttræden udskydes en Tid, og nogen Fare er der for, at Striden om de gamle Dissenspunkter kan blusse op og, om ikke hindre, saa dog meget forbale Retsplejelovens Ikrafttræden.


Det er vor Opfattelse, at Loven har en saa betydelig Værdi, at dens Gennem-
førelse ikke bør hindres eller forsinkes med Forsøg paa at afhjælpe de Mangler, som klæver ved den. Der vil fortrinsvis være Anledning til at ændre og supplere Loven i Henhold til de Erfaringer, som bliver vundet ved dens Anwendelse, ifølge den Anvisning, som dens § 1000 giver; men da der vil hengaa i ethvert Fald nogen Tid, inden de for Lovens Gennem-
førelse fornødne Foranstaltninger er trufne, vil det desuden muligt lade sig gøre, alle-
rede inden Loven er traadt i Kraft, at foretage visse Ændringer i dens Indhold, som maatte være særlig ønskelige.“ . . . „Man kan under ingen Omstændigheder se, at en Beslutning om, at Loven skal trede i Kraft inden et bestemt Tidspunkt, kan være til Hinder for Gennemførelse af de nødvendige Ændringer i Loven.“
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ber ved den”, inden den endnu er traadt i Kraft.


Skønt Mindretallet principt har stillet Forslag om at sætte Retsplejeloven af 26. Marts 1909 i Kraft, har Mindretallet i Erkendelse af, at man ikke er raadig over, i hvilken Skikkelse det foreliggende Forslag skal vedtages i Folketinget, ikke villet afskære sig fra Medindflydelse paa Lovforslagets Indhold. Derfor har Mindretallet for at give Udtryk for sit subsidiære Standpunkt dels tiltraadt og dels selv stillet subsidiære Ændringsforslag, hvilke enten tilsigter at bevare de Bestemmelser i Loven af 1909, som man foretrækker for de tilsvarende Bestemmelser i Lovforslaget, eller at bøde paa de Ulemper, som paaforer Befolkningen ved Nødleggel- sen af flere Retskontorer og en stærk Reduktion af Politikredse.

Paa den anden Side har Mindretallet dog ikke kunnet tiltræde Ændringsforslag Nr. 3, stillet af Flertallet, idet man finder det uheldigt at give Justitsministeren Bemyndigelse til at oprette indtil 7 Retskredse mere end fastslået i Loven, samt tidig med, at man indskrænker Retskred- senes Antal fra 130 til 83. Efter Mindretaltets Mening bør Rigsdagen fuldt ud be-
være sin Ret til at skønne over og være medbestemmende ved Afgørelsen af, hvor der i Fremtiden eventuelt skal oprettes nye Retskredse.


Til B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferspålejen.

Lovforslaget tilsigter efter en almindelig Fordeelingsregel at fastsætte en Fordeling af Udgifterne i Strafferspålen imellem Staten paa den ene Side og Kommunerne paa den anden, hvorved de nye herenhørende Udgifter, som Retspleje reformen vil medføre, paalægges Staten. Det foreslaas i Lovforslagets § 3, at Deklaration omkring kostningerne skal afholdes efter de hidtil gældende Regler, og man har ikke fundet Anledning til at foreslaa nogen Ændring heri. I øvrigt henvises til de foran til Lovforslaget om Rettens Pleje gjorte Bemærkninger.

Et Flertal (Borgbjerg, Alfred Christensen, Ellinger, J. Fog-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste Valgkreds] og Niels Petersen) foreslaar at vedtage Lovforslaget uforandret.

Et Mindretal (Laust Jensen, Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen) foreslaar principalt en Ændring i Sammenhæng med sammes principale Ændringsforslag til Forslag til

Lov om Rettens Pleje, men tiltræder subsidiært Lovforslaget uforandret.

Til C. 46. Forslag til Lov om Tilskebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i Københavns og Københavns Byret m. m.


Flertallet (som nævnt under B.) nærer dog det Haab, at Ministeriets Beregninger maa vise sig at holde Stilk, og om end man mener, at det vil kunne volde nogen Vanskelighed at have de forskellige Retter beliggende paa to ret langt fra hinanden fjernede Steder i Byen, kan man dog indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Mindretallet (som nævnt under B.) slutter sig til denne Indstilling, men ønsker at betone, at man ikke kan paatage sig noget Ansvar for, om Loven kan gennemfores med de anslaæede Bekostninger, eller om den foreslaaede Ordning er at foretrække for den i Fjor fremsatte Tanke at samle alle Retslokaler paa Nytorv og tilstødende Bygninger.

Til D. 47. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.

Forslaget tilsigter ligesom det i forrige Rigsdagssamling fremsatte i det væsentlige kun at ændre de Retsafgiftsregler,
som nødvendigvis måa revideres, inden den
i Retsplejeloven hjemlede nye Procesmaade
kommer til Anvendelse, og er i det hele
og store i Overensstemmelse med det tid-
ligere Forslag. Som i Betingningen af
24. April f. A. udtalt kan nærværende
Udvalg billige, at man for Tiden ikke ind-
lader sig paa at give en samlet ny Sportel-
lov, og indstiller Lovforslaget til uforan-
dret Vedtagelse.

Til E. 48. Forslag til Lønningslov for
forskellige af de i Lov om Rettens Pleje
omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

Man har udbet sig en Udtaleelse fra
Folketingets Lønningsudvalg angaaende
dette Lovforslag og har i den Anledning
modtaget den som Bilag 3 aftrykte Skri-
velse af 18. Marts d. A., hvori der fores-
laaes en enkelt Ændring. Udvalget har
tiltraadt denne og stiller i Overensstæm-
melse hermed Ændringsforslag Nr. 2 til § 6.
Et Flertal — og Mindretallet subsidiært —
foreslaar desuden — Ændringsforslag Nr.
4 til § 9 — at yde Politimestre i 2den
Lønklasse et tredie Alderstillæg, saaledes
at deres Slutlen bliver 5,500 Kr.

Lønningsudvalget paapager endvidere
et formentligt Misforhold mellem Antallet
af Embeder i første Lønklasse og anden
Lønklasse, idet 62 af Dommeremderne
var sat i 1ste Lønningsklasse og kun 20 i
2den, og af Politimesteremderne 46 var
sat i 1ste og 24 i 2den Lønningsklasse.
Efter at man i den Anledning har forhand-
let med Justitsministeriet, stiller Flertallet
Ændringsforslag om nye Tavler med 59
Dommeremder i 1ste Lønklasse og 35 i
2den og 41 Politimesteremder i 1ste og
14 i 2den. Man formener herved i saa
vidt Omfang som muligt at have taget
Hensyn til Lønningsudvalgets Henstilling.
Satte man et endnu større Antal i 2den
Lønningsklasse, ville Embedsmændenes
Bestrebelsr for Avancement let medføre
en for hyppig Skiften, hvilket — navnlig
for Politimesterernes Vedkommende —
ikke vil være i Befolkningens Interesse.

1 Lovforslagets § 20, 2det Stykke,
sidste Punktum, er det foreslaaet, at Til-
ladelse for Dommere til i visse Tilfælde
at overtage indtægtgivende Virksomhed
gives ved kongelig Resolution. I Sted-
det herfor foreslaas det ved Ændringsfor-
slag Nr. 5, at saadan Tilladelse sker ved
et af de 5 Retsformænd dannet Raad.
Man opnår herved, at Dommerne helt
frigøres for Afhængighed af Administra-
tionen.

Mindretallet (Laust Jensen, Lillelund,
Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og
L. Rasmussen [Ribe Amts Æde Valgkreds])
stiller Ændringsforslag Nr. 1 til „Forslag
til Lønningslov for forskellige af de i Lov
om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og
Bestillingsmænd“, hvilket Ændringsforslag
gaar ud paa at ændre Lovforslaget saa-
ledes, at der kun normeres Lønninger til
de Embeds- og Bestillingsmænd, der for-
dusættes at skulle virke ved Retterne m.
v. under Forudsætning af, at Retspleje-
loven af 1909 sættes i Kraft.

Endvidere bemærkes, at Mindretallet
er principielt imod at forhøje de af Mini-
steriet foreslaaede Lønninger. Naar man
desugt efter Lønningsudvalgets Henstil-
lings (Bilag 3) subsidiært er gaaet med til
at foreslaa Slutlønnen for Overanklagers
Medhjælpere sat op fra 4,000 Kr. til 4,200
Kr., er dette begrundet derved, at Løn-
ningstillæget samtidig er nedsat fra 500
Kr. til 400 Kr. hvert 4de Aar. I det hele
havde Mindretallet ønsket, at der med
Hensyn til Dommerenes og Politimesternes
Inddeling i Lønningsklasser var taget mere
Hensyn, end sket er, til Lønningsudvalgets
Henstilling, saaledes at nogle flere var sat
i 2den Lønningsklasse og nogle færre i
1ste Lønningsklasse end efter nærvarende
Lovforslag.

Til F. 49. Forslag til midlertidig Lov om
offentlige Auktioner, der ikke ere Tvangs-
auktioner.

Idet Udvalget henstiller til Justitsmi-
neren snarest at fremsette et Lov-
forslag angaaende Auktionsvæsenet, stil-
ler det nedenstående Ændringsforslag til
Lovens Tekst gaaende ud paa, at 2det Stykke
udgaar, og indstiller i øvrigt Lovforslaget
til Vedtagelse.

Til G. 50. Forslag til Lov om Indbetalin-
i Statskassen af en Del af Politikassernes
Midler.

Et Flerral (Borghjørn, Alfred Christensen,
J. Fog-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen
Mortensen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste
Valgkreds] og Niels Petersen) indstiller Lov-
forslaget, der er enslydende med det i for-
rige Rigsdagsagtning forelagte, til uforan-
dret Vedtagelse.

Et Mindretal (Ellinger, Laust Jensen,
Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pin-
strup og L. Rasmussen [Ribe Amts 4de
Valgkreds]) anbefaler at stemme imod Loven.

Ændringsforslag.

Til A. 39. Forslag til Lov om Rettens
Pleje.

Af et Mindretal (Laust Jensen, Lillelund,
Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og
L. Rasmussen [Ribe A. 4. V.]):

Principalt:

1) Lovforslagets Tekst ændres til:
"Lov om Rettens Pleje af 26. Marts
1909 træder i Kraft 6 Maaneder efter Ind-
rykkelsen i Lovtitende af en af Justits-
ministeren derom udstedt Bekendtgørelse,
dog ikke senere end den 1. Juli 1917.

Sø- og Handselsretten i København, der
har at behandle Sø- og Handelsdags, som
i Henhold til denne Løvs Bestemmelser
anlægges i København, samt de Straffes-
sager, der efter hidtil gældende Regel har
hørt under Sø- og Handselsretten, bestaar
af en af Kongen beskikket Formand, en
ligeledes af Kongen beskikket Næstformand
samt saa mange handelskyndige og søkyn-
dige Medlemmer, som fastsættes ved kon-
gelig Anordning. De sø- og handelskyndige
Medlemmer vælges paa den i Lov af 19.
Februar 1861 § 3 angivne Maade og skal
have dem i samme Løvs § 4 nævnte teg-
nskaber, ligesom Bestemmelslerne i Løvens
§§ 6 og 7 skal gælde om dem. De søkyn-
dige Medlemmer behøver imøde for at have
Bopæl i København.

Til at delte i Behandlingen af bor-
gerlige Sager, der falder ind under § 12,
Nr. 1), og § 13, Nr. 5), i Lov af 19de Februar
1861 og angaaer Forholdet mellem Skibsfe-
rere og Mandskab eller Handelsbetjentes
og Lærlingens Tjenesteforhold til deres Prin-
cipaler, eller Straffesager efter nævnte Løvs
§ 17, anlagte mod Mandskabet, vælges et
ved kongelig Anordning fastsat Antal Medlemmer.

Disse Medlemmer vælges af den i Lov
19de Februar 1861 § 3 nævnte Valgfor-
samling blandt Mænd, der forud at fyl-
festgøre de i Løvens § 4, 2det og 3de
Punktum, fastsatte Betingelser hører til
Skibers Mandskab eller til det underord-
nede Handelspersonale.

Af disse Medlemmer tiltræder det eet,
nar Retsformanden eller en af Parterne
i ovennævnte Sager forlanger det.

Til at sætte Retten udkræves under
Domsforhandling i borgerlige Sager, der
i Medfør af §§ 215—16 vilde høre under
Landsretterne, Tilstedevedelsen af Forma-
den eller Næstformanden og 4 sø- eller
handelskyndige Dommere, under Domsfor-
handling i Sager, der ifølge de nævnte
Paragraffer vilde høre under Underretterne,
af Formanden eller Næstformanden og 2
sø- eller handelskyndige Dommere. Under
Forberedelse af Domsforhandling i bor-
gerlige Sager beklædes Retten af Forma-
den, henholdsvis Næstformanden alene,
dog at denne altid er berettiget til at til-
køle indtil 4, henholdsvis 2 sø- eller
handelskyndige Dommere og, dersom Rets-
handlingen angaaer en Sag, der skal pau-
demes ved Sø- og Handselsretten, og den
bestaar i Vidnefæl, Afhjælpning af Syn
eller Skøn, Afhøring af Part, Modtagelse
der Partised eller Kendsel om et omtvistet
Punkt, i Regelen bør tilkalde samtlige de
sø- eller handelskyndige Dommere, der
skal deltage i Paademmelser, for saa
vidt saadant Tilladelse ikke i det enkelte
Tilfælde frembyder Vanskeligheder.

Under Domsforhandling i Straffesager,
samt naar Søforklaringer eller Søforhør
skal optages, dannes Retten af Formaan-
den eller Næstformanden og 2 søkyn-
dige Dommere. I førstnævnte Sager kan det
dog, enten straks ved Sagens Begyndelse eller senere, af Formanden, efter Samråd med Næstformanden, bestemmes, at der skal tilkaldes 4 søydige Dommere, naar Sagens Omstændigheder taler derfor, saa som at der formenes at blive Spørgsmaal om at frakende Skipper Ret til at føre Skib eller Styrmand, Maskinmester eller Lodts Ret til at gøre Tjeneste i saadan Egenskab, eller at i Tilfælde af Skibes Sammenstød, eller lignende, Sagen kan af-
føde betydelige Erstatningskrav. Uden-
for Domsforhandling beklages Retten i Straffesager af Formanden eller Næstform-
manden alene. Endvidere er Formanden eller Næstformanden berettiget til paa egen Haand at slutte offentlige Politisager paa
hen i §§ 913 og 914 nævnte Maade.

Ved Sø- og Handelslærer forstaas i
denne Lov de bortegelige Sager, i hvilke Fagkundskab til Søforhold eller til Han-
delsforhold skønnes at være af Betydning;
og ved Afgørelse heraf vil der være at
tage særligt Hensyn til, om begge Parter
gænger Sagen behandlet som Sø- og Han-
delslæg.

I København bliver handlendes, Fab-
rikanters og Skibskreders Konkursboer
derhos at handle af Sø- og Handelsret-
ten under Ledelse af Formanden eller
Næstformanden. I hvert enkelt Bos Be-
handling deltager Formanden eller Næst-
formanden og 2 af de sø- eller handels-
yndige Medlemmer. Retten bestemmer
selv den Omgang, hvorefter de sø- og
handelskyndige Medlemmer skal delta-
g i Rettens Møder og Boernes Behandling.

Forretningsernes Fordeling mellem
Formanden og Næstformanden bestemmes
af Formanden efter Forhandling med
Næstformanden.

I Tiden fra Indrykkelsen i Lovtidende
af den i 1ste Stykke nævnte Bekendtgø-
relse og indtil 2 Aar efter Retsplejelovens
Ikrafttræden er Justitsministeren bemyndi-
get til i de kollegiale Retter — herunder
dog ikke indbefatted Højesteret — at kon-
stituere i alt indtil 5 Dommere ud over
det for de paagældende Retter tilsammen
fastsatte Antal Dommere."

Til § 12.

Af et Flertal (Borgbjerg, Alfred Christen-
sen, Ellinger, J. Fug-Petersen, Valdemar
Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Nielsen
[Viborg A. 1. V.] og Niels Petersen) og
subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

2) I 2den Linie ændres „70“ til:
„83“. 

Af Flertallet under Nr. 2:

3) Efter „Anordning“ tilføjes: „— Un-
derretskredses Antal kan ved kongelig
Anordning efter Indstilling af vedkommende
Amtsraad, Købstadforeningen og de samvir-
kende Sogneraadsforeninger forøges til 90.
De i saadanne Embeder ansatte Dommers
Lønning fastsættes ved Finansloven." 

Til § 19.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Flertallet
under Nr. 2 og subsidiært af Mindretal-
et under Nr. 1:

4) 2det Stykke, 2det Pkt.: „Tinglæs-
nning og Afslæsning af ....... i samme" ud-
vaar, og som 2det Pkt. i dette Stykke
indføres: „Tinglæsning og Afslæsning af
Dokumenter skal dog for hele Retskredsen
foregaa ved det Tingsted, der i Anord-
ningen betegnes som Hovedtisingen, men
Dommere er pligtig ved de ordentlige
Retsmøder paa ethvert Tingsted i Kredsen
at modtage Dokumenter, som indleveres
til Tinglelse eller Afslæsning, samt efter
Forudbeporing at udelvere tinglæste og
afslæste Dokumenter." 

Til § 42.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært
af Mindretallet under Nr. 1:

5) Som 2det Stykke tilføjes:
„— Til Højesteret sker Udnevnelse som
„Højesteretsdommer“, til Landsret som
„Landsdommer“, til hver af de andre Ret-
ter — bortset fra Sø- og Handelsretten i
København, jfr. § 9 — som „Dommere“
med Angivelse af, hvor paagældende
ansættes."

6) „Underrettsdommere“ i 2det Stykke,
6te Linie, ændres til: „Dommere ved
Underretterne".

Til § 43.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af
Mindretallet under Nr. 1:

7) I 3die Stykke, 2den Linie, ændres
„Underrettsdommer“ til: „Dommere ved
Underretten“.

Til § 44.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af
Mindretallet under Nr. 1:

8) I 2det Stykke, 5te Linie, ændres
„Underrettsdommer“ til: „Dommere ved
Underretten“.
Til § 68.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

9) I 2den Linie ændres „Mænd“ til: „Personer“.

Til § 69.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

10) I 1ste—2den Linie ændres: „...enhver, som har Valgret til Folketinget, medmindre han“ til: „...enhver, Mand eller Kvinde, som har Valgret til Folketinget, medmindre den paagældende“.

Til § 71.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

11) Under Punkt 1) efter „Rigsdagsmænd“ tilføjes: „...og Rigsdagens Tjenestemænd,“.

12) Under Punkt 4) tilføjes efter „Hjælpelege“: „...og Fødselshjælpepersker“.

13) Under Punkt 9), 1ste Linie, sættes „Erhverva“ i Stedet for „Formue“.

Til § 72.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

14) I 1ste Stykke, 3die Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „det i § 73 nævnte Udvalg“, og i Stykkets 4de Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalgets“.

Til § 73.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært tiltraadt af Mindretallet under Nr. 1:

15) Paragraffen affattes saaledes:


Til § 74.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

16) I 1ste Linie udgaar Ordet „Mænd“.

17) I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“. 
18) I sidste Stykke, 1ste—2den Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen — i København af det i § 73 nævnte Udvalg —“ til: „Udvalget“.

19) I sidste Stykke, 5te—6te Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 75.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
20) I 2den Linie ændres „Kommunalbestyrelsens — i København det i § 73 ommeldte Udvals —“ til: „Udvalgets“.

Til § 76.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
21) I 5te Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 77.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
22) I 3die Linie ændres „Kommunalbestyrelsens“ til: „Udvalgets“, og i 7de Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 78.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
23) I 1ste Linie ændres „hvilke Mænd“ til: „hvem“.

Til § 79.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
24) I 5te Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget for Grundligherts Dannelses“.

Til § 80.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
25) I 4de Linie udgaar Ordet „Mænd“.

26) I 3die Stykke, 1ste—2den Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen eller Udvalget“ til: „noget af Udvalgene“.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
27) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „Mænd“ til: „Personer“.

28) I 2det Stykke, 1ste Linie, udgaar Ordet „Mænd“.

Til § 81.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
29) I 1ste Linie ændres „3“ til: „4“.

Til § 97.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
30) Nyt 2det Stykke:
„Til Hjælp for Politidirektøren ved Paatale af Straffesager ansettes 9 Politifuldmægtige, der skal have de til Ansetelse som Politimester nødvendige Kvalifikationer og lønnes af Statskassen.“

Til § 108.
Af Flertallet under Nr. 2:
31) 1ste—2det Stykke ændres til: „I øvrigt deles Riget i 55 Politikredse, saaledes som det angives på den nævnevende Lov vedføjede Tavle. Hver Politikreds forestaas af en Politimester, der skal have Bolig i Kredsen efter Justitsministerens nærmere Bestemmelse.“

Til § 109.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært Mindretallet under Nr. 1 med Undtagelse af Markvorsens og Pindstrup.
32) Der tilsøjes som nyt 3die Stykke:
„Naar Forretningen udføres af en Stævningsmand, kan denne tilkalde endnu en Stævningsmand eller en anden god Mand som Vidne.“

Til § 155.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
33) 1ste Punktem udgaar, og i Stedet for indsatættes: „Forsvareren beskikkes ved Højestere, Landsret, Sø- og Handelsretten
og Københavns Byret af vedkommende Rets Formand, ved Undersøgelsesret og Underret af Dommeren."

Til § 779.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

34) I 2det Stykke, 1ste Punktum, udgaar Ordene „ikke…………..Varetægtsfængsel„ og i Stedet for tilføjes: „kun fængsels, hvor Omstændighederne og deres Livsførelse i høj Grad taler derfor“.

Til § 810.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

35) Til 1ste Stykke føjes: „Offentlig Gengivelse af, hvad der i dem forhandles, maa ikke finde Sted, medmindre Retten af særlige Grunde har givet sit Samtykke dertil. Overtrædelse heraf straffes med Bøder fra 100 til 1,000 Kr."

Til § 1017.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

36) I 2den Linie ændres „bevidst urigtige“ til: „bevislig urigtige“.

Af Flertallet under Nr. 2:

39) Den Lovforslaget vedføjede Tavle over By- og Herredsretskredsene affattes som nedenfor angivet.

Tavle over By- og Herredsretskredsene,

jfr. Lovens § 12.

(Antallet af Indbyggere er angivet efter Folketællingen i 1911).

Sjælland og Møen.

1. Frederiksberg Birk, 97,237 Indb.

Udvalgernes Betsænkninger m. m.
12. Løve Herred, 15,001 Indb.

Bornholm.
22. Rønne Købstad med Vester Herred samt Hasle Købstad, Nordre Herred og Hammershus Birk, 24,642 Indb.

Lolland-Falster.

Fyn.
30. Sunds-Gudme Herreder og Lehn Birk, 32,213 Indb.
32. Rudkøbing Købstad og Langelands Herreder, 21,086 Indb.
36. Kerteminde Købstad og Hindsholm Herred med Bjørge-Aasum Herreder (undtagen de 4 under Nr. 35 angivne Sogne af Aasum Herred), 18,113 Indb.

Jylland.

42. Vejle Købstad med Nørvang-Tørrild Herreder, 53,458 Indb.
43. Hatting Herred med Bjørre Herred, 21,947 Indb.
44. Horsens Købstad, 23,843 Indb.
45. Voer og Nim Herreder samt Stensballegaard Birk, 19,106 Indb.
46. Tyrsting og Vrads Herreder, 15,525 Indb.
47. Silkeborg Købstad og Silkeborg Birke med Lysgaard og Hids samt en Del af Hovbjerg Herred, 42,885 Indb.
49. Hads Herred, 14,388 Indb.
50. Aarhus Købstad, 61,755 Indb.
52. Frijsenborg-Faurskov Birk, 17,139 Indb.
58. Hobro Købstad, Gisum og Rinds Herreder med de 7 under Nr. 57 nævnte Sogne af Gjerlev-Onsild Herreder, 29,689 Indb.
60. Løgstør Købstad samt Aars-Slet Herreder, 18,282 Indb.
63. Aalborg Birk og Fleskum Herred, 16,829 Indb.
64. Nørresundby Købstad og Kjær Herred med Hvetho Herred, 34,536 Indb.
65. Søby Købstad og Dronninglund Herred, 26,990 Indb.
66. Frederikshavn Købstad og Horns Herred med Skagen Købstad, 27,896 Indb.
67. Løgum Birk, 2,909 Indb.
68. Hjørring Købstad og Vennebjerg Herred med Børglum Herred, 52,780 Indb.
69. Øster og Vester Han Herreder, 19,000 Indb.
70. Thisted Købstad og Hillerslev-Hundborg Herreder, 24,516 Indb.
71. Hassing-Røfs Herreder, 18,702 Indb.
72. Nykøbing M. Købstad og Morsø Herreder, 24,270 Indb.
73. Skive Købstad og Sallinglands Herreder, 29,566 Indb.
74. Viborg Købstad med Fjends-Nørling og Middelsom-Sønderlyng Herreder, 46,716 Indb.
75. Herning Købstad og Hammerum Herred, 31,601 Indb.
76. Holstebro Købstad samt Hjerm-Ginding Herreder, 36,813 Indb.
77. Lemvig Købstad samt Skodborg-Vandfeld Herreder, 22,938 Indb.
78. Ringkøbing Købstad samt Ulvborg-Hind Herreder, 21,060 Indb.
79. Bølling-Nørre Herreder, 18,447 Indb.
82. Ribe Købstad med Ribe Herred, 14,152 Indb.
83. Gjørding-Malt Herreder, 18,385 Indb.

Af Flertallet under Nr. 2:

40) Der vedføjes Loven en Tavle over Politikredsene, som nedenfor angivet.

**Tavle over Politikredsene,**

*jfr. Loven § 109.*

**Sjælland og Møen.**

1. Frederiksberg Birk.
2. Københavns Amts nordre Birk.
4. Roskilde Købstad med Ramsø-Tune Herreder samt Lejre Herred.

**Bornholm.**


**Lolland-Falster.**


**Fyn.**

22. Faaborg Købstad, Salling Herred, Muckadell, Holstenshus og Brahetrolleborg Birker.
Jylland.

30. Voer og Nim Herreder samt Stensballegaard Birk med Tyrsting og Vrads Herreder.
33. Aarhus Købstad.
38. Hobro Købstad, Gisulum og Rinds Herreder samt de 7 under Nr. 37 nævnte Sogne af Gjerlev-Onsild Herreder.
41. Nørresundby Købstad, Kjær Herred og Hvetbo Herred.
42. Søby Købstad og Drøninglund Herred.
43. Frederikshavn Købstad, Horns Herred, Skagen Købstad og Løesø Birk.
44. Hjørring Købstad, Vennebjerg Herred og Børglum Herred.
45. Thisted Købstad, Hillerslev-Hundborg Herreder, samt Øster og Vester Han Herreder.
46. Hassing-Refs Herreder.
47. Nykøbing M. Købstad, Morsø Herreder, Skive Købstad og Sallinglands Herreder.
49. Herning Købstad og Hammerum Herred.
51. Lemvig Købstad og Skodborg-Vandfuld Herreder.
52. Ringkøbing Købstad, Ulvborg-Hind Herreder og Bølling-Nørre Herreder.
54. Esbjerg Købstad, Skads Herred og Fanø Birk.
Til B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Straffersplejen.

Til § 1.
Af et Mindretal (Laust Jensen, Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen):

Principalt:
1) I Litra „a“ sættes Punktum efter „Københavnen“, og Resten af dette Litra dugaar.


Til E. 46. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

1) Til Lovforslagets Tekst:
Af et Mindretal (Laust Jensen, Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen):

Principalt:
Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

§ 1.
Der tillegges de ved de kollegiale Retter ansatte Dommere følgende Lønninger:
Formanden i Højesteret: 12,000 Kr.
De øvrige Højesteretssommere: 9,000 Kr.
De tvende Formænd i Landsretterne og Formanden i Sø- og Handelsretten i København: samme Lønning som Højesteretsdommerne.
De øvrige Landsdommere: 6,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 8,000 Kr.
Formanden i Københavns Byret: 7,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 9,000 Kr.

De øvrige Byretssommere: 5,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 7,000 Kr.
Næstformanden i Sø- og Handelsretten i København: 5,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 7,000 Kr.
De i Henhold til § 1 i Lov om Rettens Pleje blandt Landsdommerne beskikkede Formænd lønnes med en Tillægsløn af 1,000 Kr. aarlig. Denne Tillægsløn kommer ikke i Betragtning ved Pensionsberegningen.

§ 2.
Justitssekretærerne samt Pante- og Brevskriveren ved Københavns Byret lønnes med 4,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 5,500 Kr.

§ 3.
Der tillægges Fuldmægtigene ved de kollegiale Retter følgende aarlige Lønninger:
De tvende Fuldmægtige i Højesteret, der fører Votings-Protokollerne, hver 3,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 400 Kr. indtil 4,200 Kr., og alle øvrige Fuldmægtige ved de kollegiale Retter 2,400 Kr., stigende hvert 4de Aar med 300 Kr. indtil 3,300 Kr.
2 Fuldmægtige ved Østre Landsret, 1 Fuldmægtig ved Vestre Landsret, 1 Fuldmægtig ved Sø- og Handelsretten og 9 Fuldmægtige ved Københavns Byret, deriblandt de to Fuldmægtige, der benævnes Underfogder, opbevares desuden som Ekspeditionsssekretærer hver et Tillæg af 600 Kr. aarlig, der ikke medtages ved Pensionsberegningen.

§ 4.
Assistenter lønnes med 1,200 Kr. aarlig, stigende hvert 2det Aar med 200 Kr. indtil 2,200 Kr.
Skriverere med fast Lønning lønnes med 1,000 Kr., stigende hvert 2det Aar med 100 Kr. indtil 1,900 Kr.
Både lønnes med 1,000 Kr. aarlig, stigende hvert 2det Aar med 100 Kr. indtil 1,800 Kr., samt 100 Kr. aarlig til Uniform.

§ 5.

Finansministeren fastsætter de nærmere Regler med Hensyn til Gennemførelsen af de foranstaaende Bestemmelser.

§ 6.


Naar en pensioneret Embeds- eller Bestillingsmand ansettes i en af de Stiller, der er nævnte i § 4, kommer de i nærværende og foregående Paragraffer indeholdte Bestemmelser ikke ham og hans efterladte til gode, men han beholder sin Pension ubeskaaren.

§ 7.

Ansaættes en Embeds- eller Bestillingsmand i en af de i denne Lov omhandlede Stiller, der lønnes paa samme Maade som hans tidligere Stilling, medregnes ogsaa udenfor de i Lov om Embeds- og Bestillingsmændens Lønningforhold m. m. af 26. Marts 1870 § 4 nævnte Tilfælde hans Tjenestetid i denne sidste Stilling ved Regningen af Alderstillæg i den nye Stilling.

Lønnes den nye Stilling efter en højere Skala (med en højere Slutningsløn), kommer han straks op paa det Lønningstrin, som er nærmest højere end den af ham i den tidligere Stilling sidst oppebaarne Lønning, for saa vidt ikke Reglen i Lov 26. Marts 1870 § 4 medfører, at han har Krav paa en højere Lønning.

Ved Anvendelsen af den i forrige Stykke givne Regel medregnes i paagældende Tilfælde til den tidligere oppebaarne Lønning det i § 3 ommeldte Ekspeditionssekretær-Honorar, men ikke de i Slutningen af § 1 nævnte Tillægslønninger.

Saafremt nogen af de Embeds- eller Bestillingsmænd, der beklæder en af de Stiller, for hvilke Lønningen er fastsat ved nærværende Lov, af Hellebredsenshyn eller paa Grund af anden hav uforskyldt Omstændighed maa overgaa til en anden statslønnet Stilling med lavere Begyndelsesløn, kan Justitsministeren som personligt Tillæg tilstaa ham Forskellen mellem den af ham i den tidligere Stilling oppebaarne og den med den nye Stilling forbundne Løn.

§ 8.


Endvidere tilkommer der dem Befordringsgodtgørelse, naar de gør Rejser til Steder, der ligger over 2 Kilometer fra den By, i hvilken vedkommende Ret har sit Sæde. Nærmere Regler angaaende Be skaffenheden af den Befordring, der kan benyttes, samt angaaende Regnskabsaflæggelse for Befordringsvederlaget kan fastsættes ved Anordning.

§ 9.

De Beløb, der i øvrigt er fornødne til Medhjælp og Kontorformødenheder for
de kollegiale Retter, fastsættes til en samtlet Sum for hver af disse ved de aarlige Finanslofe.

§ 10.
Ved Beregningen af Alderstillæg for dem, der ved Lovens Ikrafttræden er ansatte i eller ved de nuværende kollegiale Retter og under den nye Ordnning forbliver i samme Stillning eller gaar over i tilsvarende Stillning i eller ved de kollegiale Retter, medregnes den Tjenestetid, de ved Overgangen har i deres tidligere Stillning.

Ved Afgørelsen af, hvilke Stillinger der i saa Henseende svarer til hinanden, igagttages følgende Regler:


§ 11.
Saafrent nogen Embeds- eller Bestilling om stiller ved de kollegiale Retter ved Retssplejelovens Ikrafttræden oppebærer et større Beløb i Løn, end der efter de foranstaaende Regler vil tilkomme ham i hans nye Stillning, godtgøres Forskellen ham som personligt Tillæg, indtil den udnydes ved Opnuaelsen af Alderstillæg.

De ved Lovens Ikrafttræden ansatte Højesteretsassessorer, der under den nye Ordnning forbliver i denne Stillning, har Adgang til i 1 Maaned fra det nævnte Tidspunkt ved en til Justitsministeriet af-

given skriftlig Erklæring, at begære deres Lønning beregnet efter de nugegælende Regler i Stedet for efter Bestemmelserne i denne Lov. Det samme skal gælde for dem, der ved Lovens Ikrafttræden er ansat som Justitiarius i en af de to Overretter eller i Kriminal- og Politiretten og som Formand i Sø- og Handelsretten, for saa vidt de under den nye Ordnning gaar over i en tilsvarende Stilling som Formand i en kollegial Ret.

§ 12.
De i Lov om Rettens Pleje § 22, 2det Stykke, omhandlede Politimestre lønnes hver med 5,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 7,000 Kr. Kontorholdsvederlaget for disse Embeder fastsættes foreløbig af Justitsministeren indtil Fastsættelse kan ske ved Finansloven. Justitsministeren kan ligeledes bestemme, indtil Fastsættelse kan ske ved Finansloven, hvilken Nedsættelse i Kontorholdsvederlaget for de nøgældende Dommerembeder der skal indtræde, naar den i Lov om Rettens Pleje fastsatte Fordeling af Forretningerne er traadt i Kraft.

§ 13.
Denne Lov træder i Kraft samtidig med Lov om Rettens Pleje."
Til § 20. Embedsmænd kan indehave nogen indtægtgivende fast Virksomhed udenfor deres egentlige Embede uden Tilladelse af et af de fem Retsformænd dannet Raad, og dette giver Justits ministeriet Indberetning om saadanne Tilladelser.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

7) De Løven vedføjede Tavler A.—D. affattes som nedenfor angivet:

**Tavle A.**

(Dommere i 1ste Lønningsklasse).

**Sjælland.**

1. Dommeren i Frederiksberg Birk (borgerlige Sager).
2. — i Frederiksberg Birk (Straffesager).
3. — i Københavns Amts nordre Birk (borgerlige Sager).
4. — i Københavns Amts nordre Birk (Straffesager).
5. — i Københavns Amts søndre Birk m. m.
6. — i Roskilde Købstad m. m. (borgerlige Sager).
7. — i Helsingør Købstad m. m.
8. — i Hillerød Købstad m. m.
9. — i Frederikssund Købstad m. m.
10. — i Holbæk Købstad m. m.
11. — i Kalundborg Købstad m. m.
12. — i Slagelse Købstad m. m.
13. — i Korsør Købstad m. m.
14. — i Næstved Købstad m. m.
15. — i Vordingborg Købstad m. m.

**Bornholm.**

16. Dommeren i Rønne Købstad m. m.

**Lolland—Falster.**

17. Dommeren i Nykøbing F. Købstad m. m.
18. — i Maribo Købstad m. m.
19. — i Nakskov Købstad m. m.
Fyn.

20. Dommeren i Nyborg Købstad m. m.
22. — i Svendborg Købstad m. m.
23. — i Faaborg Købstad m. m.
24. — i Odense Købstad m. m. (borgerlige Sager).
25. — i Bogense Købstad m. m.
26. — i Assens Købstad m. m.
27. — i Middelfart Købstad m. m.

Jylland.

28. Dommeren i Fredericia Købstad m. m.
29. — i Kolding Købstad m. m. (borgerlige Sager).
30. — i Kolding Købstad m. m. (Straffesager).
31. — i Vejle Købstad m. m. (borgerlige Sager).
32. — i Vejle Købstad m. m. (Straffesager).
33. — i Horsens Købstad.
34. — i Silkeborg Købstad m. m. (borgerlige Sager).
35. — i Silkeborg Købstad m. m. (Straffesager).
36. — i Aarhus Købstad (borgerlige Sager).
37. — i Aarhus Købstad (Straffesager).
38. — i Ning Herred m. m.
39. — i Rougsø m. fl. Herreder.
40. — i Randers Købstad m. m. (borgerlige Sager).
41. — i Randers Købstad m. m. (Straffesager).
42. — i Hobro Købstad m. m.
43. — i Aalborg Købstad.
44. — i Nørresundby Købstad m. m.
45. — i Søby Købstad m. m.
46. — i Frederikshavn Købstad m. m.
47. — i Hjørring Købstad m. m. (borgerlige Sager).
48. — i Hjørring Købstad m. m. (Straffesager).
49. — i Øster og Vester Han Herreder.
50. — i Thisted Købstad m. m.
51. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
52. — i Skive Købstad m. m.
53. — i Viborg Købstad m. m. (borgerlige Sager).
54. — i Viborg Købstad m. m. (Straffesager).
55. — i Herning Købstad m. m.
56. — i Holstebro Købstad m. m.
57. — i Ringkøbing Købstad m. m.
58. — i Varde Købstad m. m.
59. — i Esbjerg Købstad m. m.
Tavle B.
(Dommere i 2den Lønningsklasse).

Sjælland og Møen.

1. Dommeren i Roskilde Købstad m. m. (Straffesager).
2. — i Køge Købstad m. m.
3. — i Nykøbing S. Købstad m. m.
4. — i Løve Herred.
5. — i Bregentved-Gisselfeld Birk.
6. — i Ringsted Købstad m. m.
7. — i Sørø Købstad m. m.
8. — i Storehedinge Købstad m. m.
9. — i Stege Købstad m. m.

Bornholm.

10. Dommeren i Neksø Købstad m. m.

Lolland—Falster.

11. Dommeren i Stubbekøbing Købstad m. m.
12. — i Sakskøbing Købstad m. m.

Fyn.

13. Dommeren i Rudkøbing Købstad m. m.
14. — i Odense Købstad m. m. (Straffesager).
15. — i Odense Herred m. m.
16. — i Kerteminde Købstad m. m.

Jylland.

17. Dommeren i Hatting Herred m. m.
18. — i Voer og Nim Herredør m. m.
19. — i Tyrsting og Vrads Herredør.
20. — i Skanderborg Købstad m. m.
21. — i Hads Herred.
22. — i Frijsenborg-Faurskov Birk.
23. — i Grenaa Købstad m. m.
24. — i Æbeltoft Købstad m. m.
25. — i Mariager Købstad m. m.
27. — i Løgstør Købstad m. m.
28. — i Nibe Købstad m. m.
29. — i Aalborg Birk m. m.
30. Dommeren i Læsø Birk.
31. — i Hasing-Refs Herreder.
32. — i Lemvig Købstad m. m.
33. — i Bølling-Nørre Herreder.
34. — i Ribe Købstad m. m.
35. — i Gjørding-Malt Herreder.

Tavle C.

(Politimestre i 1ste Lønningsklasse).

Sjælland og Møen.

1. Politimesteren i Frederiksberg Birk.
2. — i Københavns Amts nordre Birk.
3. — i Roskilde Købstad m. m.
4. — i Køge Købstad m. m.
5. — i Helsingør Købstad m. m.
6. — i Hillerød Købstad m. m.
7. — i Hølbech Købstad m. m.
8. — i Kalundborg Købstad m. m.
9. — i Slagelse Købstad m. m.
10. — i Ringsted Købstad m. m.
11. — i Vordingborg Købstad m. m.

Bornholm.

12. Politimesteren i Rønne Købstad m. m.

Lolland-Falster.

13. Politimesteren i Nykøbing F. Købstad m. m.
14. — i Saksøbing Købstad m. m.
15. — i Nakskov Købstad m. m.

Fyn.

16. Politimesteren i Nyborg Købstad m. m.
17. — i Svendborg Købstad m. m.
18. — i Odense Købstad m. m.
19. — i Odense Herred m. m.
20. — i Assens Købstad m. m.
Jylland.

21. Politimesteren i Kolding Købstad m. m.
22. — i Vejle Købstad m. m.
23. — i Horsens Købstad m. m.
24. — i Voer og Nim Herredør m. m.
25. — i Silkeborg Købstad m. m.
26. — i Hasle m. fl. Herredør m. m.
27. — i Aarhus Købstad.
28. — i Randers Købstad m. m.
29. — i Mariager Købstad m. m.
30. — i Løgstør Købstad m. m.
31. — i Aalborg Købstad m. m.
32. — i Nørresundby Købstad m. m.
33. — i Frederikshavn Købstad m. m.
34. — i Hjørring Købstad m. m.
35. — i Thisted Købstad m. m.
36. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
37. — i Viborg Købstad m. m.
38. — i Holstebro Købstad m. m.
39. — i Ringkøbing Købstad m. m.
40. — i Esbjerg Købstad m. m.
41. — i Ribe Købstad m. m.

Tavle D.

(Politimestre i 2den Lønningsklasse).

Sjælland.

1. Politimesteren i Københavns Amts ødere Birk m. m.
2. — i Frederikssund Købstad m. m.
3. — i næstved Købstad m. m.

Fyn.

4. Politimesteren i Sunds-Gudme Herreder.
5. — i Faaborg Købstad m. m.
Jylland.

6. Politimesteren i Fredericia Købstad m. m.
7. — i Grenaa Købstad m. m.
8. — i Rougsø m. fl. Herreder.
9. — i Hobro Købstad m. m.
10. — i Søby Købstad m. m.
11. — i Hassing-Refs Herreder.
12. — i Herning Købstad m. m.
13. — i Lemvig Købstad m. m.
14. — i Varde Købstad m. m.

Til F. 49. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke ere Tvangsauktioner.

Til Lovforslagets Tekst.

Af Udvalget:

Lovforslagets 2det Stykke udgaar.

Formand.

Sekreter og Ordfører.


Pinstrup. L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.).
I Skrivelse af 18. f. M. har Folketingets Retsplejendvalg udbedt sig Op-
lysning om, hvorvidt, hvorledes og med hvilken omtrentlig Bekostning Anklage-
principippet kan indføres i Retsplejesloven af 1909 uden samtidig Adskillelse af
Domsmagten fra Administrationen, idet Udvalget derhos har udtalt Ønsket om
fra special sagkyndig Side at have en Udtalelse angaaende Betydning og Værdi
af en saadan Órdning sammenlignet med den tidligere vedtagne og med den nu
foreslåede.

Foranlediget heraf skal Justitsministeriet udtale følgende:
Indførelsen af Anklageprincipippet, det vil sige det Princip, ifølge hvilket
Ledelsen af og Ansvaret for den kriminelle Undersøgelse overføres fra Domme-
ren til Anklageren, vil, hvorledes Forholdet end ordnes, nødvendiggøre Oprettel-
sen af en særegen fra Domstolene adskilt og af disse uafhængig, offentlig An-
klagemydighed, jfr. Forslagets § 99, hvorefter de offentlige Anklagere er Rigs-
anklageren, Overanklagerne samt de til dette Bistand beskikkede Mænd.

Naar man staar overfor at indføre Anklageprincipippet og overfor det
Spørgsmaal, hvorledes Anklagemydigheden nærmere skal udformes, maa man
ikke tabe af Syne, at Indførelsen kan rumme en alvorlig Fare for Retssikker-
heden, saafremt de Myndigheder, i hvis Haand Anklagerhvervet lægges, ikke viser
sig deres Opvage fuldt ud væk. Det vil være nødvendigt, at disse Myndigheder
ikke alene er i Besiddelse af Egenæske og, som yder Garanti for juridisk
og teknisk Dygtighed i den hen omhandlede Retning, men de maa ogsaa være
saaledes organisere, at der kan ventes den størst mulige Kraft og Energi i
Hvervets Udførelse. Dette forudsætter atter, at Hvervet henlegges til Myndig-
hed, der kan ventes at ville koncentrere deres væsentlige Interesse om denne
serlige Opvage, og som er undergivet en fast Organisation. Men det er almindeligt erkendt, at ogsaa Hensynet til sigtede kræver en stærk og uafhængig An-
klagemagt; thi jo mere denne Magt viser sig sin Opvage væk, des mere vil
Domstolene forblive i deres naturlige Rolle, medens Dommerne, naar Anklage-
magten er svag, lot af Hensynet til Sagens tilbærlige Oplysning drives til en
Virksomhed, der burde være udelukket samtidig med Afskaffelsen af det inkvisi-
toriske Princip.

Med andre Ord, en svag Anklagemagt vil trods alle Lovudtalelser i mod-
sat Retning uundgaaelig bringe Inquisitionsprincipippet paa ny til Magten i en
eller anden Skikkelse, hvis man da ikke skal havne i fuldstændig Retssikkerhed.
Selv i et Lovforslag, der saa konsekvent indfører Anklageprincipippet som det nu
fremsatte, er det nødvendigt at give Dommeren en vis Adgang til under For-
undersøgelsen uden Begæring af Parterne at foretage Retshandlinger (jfr. § 819,
2det Stykke), og der er saaledes aabnet Mulighed for, at Dommeren i Tilfælde af,
at Anklagemydigheden ikke viser sig sin Opvage væk, overtagt Hoved-
rollen og dermed Hovedansvaret med Hensyn til Bevismaterialets Tilvejebringelse.
Det vilde imidlertid være upraktisk og alt for bekosteligt, om man vilde organisere
den offentlige Anklagemydighed med det Formaal for Øje, at den ved sine
egne Kræfter skulde være i Stand til at udføre alle de Funktioner, som i og for
sig henherer under dens Opvage. Det gælder blot om, at man ved Organisationen
af den Hjælp, som det er fornuftigt at yde Anklagemydigheden til Vare-
tagelse af dens Opvage, lader de ovenfor udviklede Grundsetninger om Anklage-
magten Uafhængighed og Styrke være de afgørende.

Ud fra disse Principper er man i det fremsatte Lovforslag i Overens-
stemmelse med, hvad der har været Tilfældet i alle de af de skiftende Regeringer
tidligere fremsatte Lovforslag, i hvilke Anklageprincipippet har været indført, gaaet

Procesreformens Forhistorie udviser da ogsaa, at man straks fra først af har været klar over, at en saadan Udskillelse er nødvendig. Saaledes udtales det i den første Betænkning, der er afgivet af et Folketsudvalg angaaende Forslag til Strafferetsplejens Reform, nemlig angaaende de af Høje indbrugte Lovforslag til Gennemførelse af Grundlovens § 79 (se Rigsdagsstede 1861, Tillæg B. Spalte 544): "Ved Forøgningen af Politimyndigheden og den dømmende Myndighed i een Person vil man ikke kunne undgaa at faa en Dommer, som ikke er eller i alt Fald ikke vilde blive anset for at være fuldkommen uafhængig og upartisk, og en Politimester, som ikke vilde kunne udvikle den Energii, som i saa høj Grad netop under den nye Ording vil behøves", jfr. ogsaa Regeringens Bemærkninger til de i 1862 fremsatte Lovforslag (se Rigsdagsstede 1862, Tillæg A. Spalte 575) og Udtalelsen i vedkommende Folketingsudvalgs Betænkning (Tillæg B. Spalte 633), om, at det er "Fuldkommen rigtigt, at Rets- og Politivæsenet adskilles".

Anklageprincippets Indførelse nødvendigder derimod i og for sig ikke nogen Adskillelse af Dommagten fra Administrationen i øvrigt, men noget andet er, om det ikke maa anses for hensigtsmæssigt, naar der dog af Hensyn til Politifunktionerne skal indføres særlige Politimestre, da at henlægge alle Øvrighedsforretninger til disse.

ind i Undersøgelsens Gang, end det er foreneligt med en Retsplejeordning, der hviler paa et virkeligt Anklageprincip.


Det er saaledes Ministeriets Mening, at et virkeligt Anklageprincip ikke vil kunne indføres i Retsplejeloven af 1909, uden at Politifunktionerne uddilles fra Domsmagten og henlægges til særlige Embedsmænd. Da det endvidere af Hensyn til Politiet og Domstolene maa anses for nødvendigt, at det er ansat mindst en overordnet Politifunktionær i hver af Landets Underretsordre og det, saaafremt Øvrighedsforretningerne i øvrigt forbliver hos Dommerne, vil være fornødent at mildne Betingelsen for Ansettelsen i Politimestrene i Underretsordrenes, maa man anse en Ordnning, hvorefter kun Politifunktionerne uddilles fra Domsmagten, som utilraadelig paa Grund af dens Kostbarhed i Sammenligning med den i Førsig bragte, der jo desuden frembyder den Fordel, at Forvaltningen i sin Hælhed er adskilt fra Retsplejen.

Naar det ærede Udvvalg har udtalt Ønsket om, at der indhentes Erklæring fra speciel sagkyndig Side, staaer Ministeriet uforstaaende overfor denne Anmodning, da Ministeriet har Grund til at mene, at det sidder inde med al ønskelig Sakkundskab vedrørende Retsplejeforhold.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen,
Fm.

Til Folketingets Udvvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje m. m.
Bilag 2.

Justitsministeriet.

København, den 10. Marts 1914.

I Skrivelse af 4. d. M. har det ærede Udvalg udbedt sig Oplysninger fra Justitsministeriet om følgende Punktet:

I) Til hvilket omtrengligt Beløb udkommer aarlig det Køberen ved offentlige Løsøreauktioner — saavel tvungne som frivillige — paalagte Omkostningsgebyr 121/2 pCt.? Hvor meget af dette Gebyr kommer Staten til gode, og hvor meget tilfalder Inkassator (oftest Retsfuldmægtigen)? Oplysninger ønskes specielt for en Aargang liggende 5 Aar tilbage og for de sidste 2 Aargange.

II) Til Vejledning ved Bedømmelse af Omkostninger ved en eventuel Omdannelse af Rigsdagsbygningen til Retslokaler m. m. ønskes til Gennemsyn Tegninger og Overslag.

Foranlediget heraf skal Justitsministeriet meddele følgende:


Med Hensyn til Størrelsen af den Tillægsbetaling, som Inkassator ved en Løsøreauktion beregner sig hos Køberen, skal bemærkes, at den ganske vist i Regel udgør 121/2 pCt. af Købesummen, heri indbefattet overnævnte Gebyr til Staten, men da den ikke er lovbestemt, er der ikke noget til Hinder for, at den beregnes med et andet enten større eller mindre Beløb, hvilket ogsa, efter hvad der er Ministeriet bekendt, finder Sted forskellige Steder i Landet.

Allerede af denne Grund vil man ikke være i Stand til at opgive, til hvilket omtrengligt Beløb det Køberen ved offentlige Løsøreauktioner paalagte Omkostningsgebyr udkommer, men heller ikke Størrelsen af den Del af Gebyret, der kommer Staten til gode, som man sig i Stand til at meddele, idet Indtægten ved Gebyrer af Løsøreauktioner ikke er opført som en særskilt Post paa de aarlige Sportelregnskaber.

ad II) Idet man vedlægger et af Arkitekt K. Warming udarbejdet Overslag over Udgifterne til Forandringerne ved Rigsdagsbygningen, skal man bemærke, at Ministeriet ikke har siddet inde med andre Tegninger end dem, der er reproducerede i Bemærkningerne til Forslaget til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen,
FM.
Arkitekt K. Warming,
Amaliegade 23.
Tel. 10428.

København, den 10. Marts 1914.

Ifølge det høje Ministeriums Anmodning skal jeg herved meddele, at Bekostningen ved Indretning af Lokaler for Nævningretten og Sø- og Handelsretten i den nuværende Rigsdagsbygning omtrentlig vil andrage følgende Beløb, naar naar der ikke bliver større Forandringer at foretage end de nu aftalte:

Indretning af en Celleafdeling i Kældereren................................. 8,000 Kr.
Vinduerens Armering og forskellige andre Sikkerhedsforanstaltninger: 2,200 —
Indlæg af 10 Stykker W. C. forskellige Steder i Bygningen............. 2,000 —
Haandvadske, Pisoirskaale etc. ........................................... 2,000 —
Indvendige Spildevandsledninger ........................................... 1,500 —
Supplering af Varmeværket og Reparation .................................. 4,000 —
Kloakaledninger og udvendige Arbejder ..................................... 800 —
Opsætning af nye Skillerum og Forandringer ved gamle do. Mur—
reparationer ................................................................. 2,200 —
Elektrisk Anlæg og Forandring ved det nuværende ...................... 2,000 —
Reparation paa Træværk ..................................................... 1,200 —
— Malerarbejde ................................................................ 6,000 —
Linoleumsbelegningen at reparere, delvis forny ............................ 2,000 —
Bygningsledelse, Tegninger og Tilsyn samt uforudsete Udgifter ....... 2,100 —

I alt... 35,000 Kr.

I Aarbødighed

K. Warming.

Til Justitsministeriet.
Bilag 3.

Folketingets Lønningsudvalg.


Af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaaar det, at Forholdet mellem Antallet af Dommerembeder i 1ste og 2den Lønningsklasse er sat saaledes, at 1ste Lønningsklasse omfatter 62 Embeder, medens 2den Lønningsklasse kun omfatter 20 Embeder; af Politimesterembederne er 46 satte i 1ste og 24 satte i 2den Lønningsklasse. Udvalget kan ikke se rettere, end at det rimelige Hensyn til paa-gældende Embedsmænds Avancement maa kunne forenes med Retskredsenes Krav om at beholde deres juridiske Embedsmænd i et ikke for kort Tidssrum derved, at Embedsmændenes Førdeling i Lønningsklasserne bliver en noget anden, t. Eks. saaledes, at henimod Halvdelen af Embederne af begge Arter saa vidt muligt sættes i 2den Lønningsklasse.

P. U. V.

Markvorsen,
Formand.

Til Retsplejeudvalget.
Bilag 4.

Justitsministeriet.


Paa given Foranledning skal man herved meddele, at der ifølge den senest udarbejdede Tavle over Landets By- og Herredsretskredse i nedenstående Tilfælde sker en Sammenlægning af to eller tre hidtil selvstændige Jurisdiktioner eller mellem Dele af saadanne, nemlig Nr. 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 51, 55, 56, 57, 58, 63, 65, 66, 72, 78 og 80.

Saa vidt muligt foreslaas Sammenlægning kun mellem Retskredse, der i Forvejen har Hovedkontor sammesteds, saaledes at Omlægningen kun i nedenstående 22 Tilfælde vil nødvendiggøre en Flytning af en eller to af de sammenlagte Retskredses Hovedkontor, nemlig Nr. 6, 7, 8, 11, 14, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 31, 36, 37, 38, 39, 43, 47, 55, 57, 63 og 65.

Det tilføjes, at Ministeriet ikke allerede nu har taget Stilling til Spørgsmaalet om, hvor de fremtidige Hovedtingsteder skal være.

Endelig skal man meddele, at man snarest muligt vil rette Anmodning til Amtssraad, Købstadforeningen og de samvirkende Sogneraadsforeninger om at afgive Erklæring om Retskredses Omlægning.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen,
Fm.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje.
Bilag 5.

Justitsministeriet.


I Skrivelse af 17. d. M. har det ærede Udvalg udbedt sig de Erklæringer, der er afgivne angaaende Jurisdiktionsforandringer af Underdommmer i de Kredse, der ifølge Retsplejelovforslaget tænkes nedlagte, hvorhos Udvalget har opfordret Justitsministeren til med Paalæg om hurtigt Svar at afsætte Amtssaad, Købstadforeningen og de samvirkende Sognersaadsforeninger Erklæringer om Omlægning i det af Udvalget antydede Omfang, hvorefter Retskredseses Antal vil stige til ca. 82.


Derimod foreligger der ikke skriftlige Erklæringer fra Underrettsdommerne ud over de med Justitsministeriets fornævnte Skrivelse fremsendte.

Da Justitsministeren savner Beføjelse til at give Amtsraad, Købstadforeningen og de samvirkende Sognersaadsforeninger Paalæg om hurtigt Svar, og da Amtsraadene og de nævnte Foreninger kun holder Møder med lange Mellemrum, har man ikke set sig i Stand til at fremskaffe Erklæringer fra disse. Derimod har man i Stedet for afsæt af Amtmænd, hvis Amter bearbejes af den ovenfor antydede Omlægning og Førsøgelse af Retskredseses Antal, der Erklæring om en saadan Retskredsinddeling maa siges at imødekomme Befolkningens Tarv.

De fra de paagældende Amtmænd indhentede Erklæringer vedlægges.

Zahle.

V. Topøe-Jensen,
Fm.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje m. m.
Sørs Amt.


I denne Anledning skal man tjenestligst bemærke:

Bregentved-Gisselfeld Birk er en ret stor Jurisdiktion (ifølge sidste Folketojning 20,920 Indbyggere); Stationsbyen Haslev (3,668 Indbyggere), der er Jurisdiktionens nuværende Tingsted, er „By“ for den største Del af Jurisdiktionen, og den Del, der ikke hører til Haslevs naturlige Opland, er Jurisdiktionens sydligste Del, for hvilken som Haslev i alt Fald ligger betydelig bedre end Køge. Man skønner derfor ikke rettere, end at det baade for den store, bymæssige Bebyggelse i Haslev og for Jurisdiktionens Befolkning i det hele vil være det ubetinget bedste, hvis Bregentved-Gisselfeld Birk opretholdes som selvstændig Retskred, en Ordning, som jo ogsaa var forudsat i Ministeriets Skrivelse af 22. November f. A.


A. Bille Brahe.

Til Justitsministeriet.

Holbæk Amt.

Ved at meddele, at der af det af Folketinget angaaende det fremsatte Forslag til Lov om Rettens Pleje nedsatte Udvagel med Hensyn til Forsøgelsen af Antallet af Retskredse er bragt i Forslag en Ordning, hvorefter der vedrørende Holbæk Amt sker følgende Ændring i den Lovforslaget vedføjede Tavle:

Løve Herred sammenlægges ikke med Slagelse Købstad og Antvorskov Birk, men opretholdes som en selvstændig Retskred, har det høje Ministerium i Skrivelse af Gaars Dato (4363 O. 7000) udbedt sig en Udtalelse fra Amtet, om den herefter stedfindende Retskradsinddeling maas siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tavv.


Ammentorp.

Til Justitsministeriet.
Præstø Amt.

I Besvarelse af Justitsministeriets Skrivelse af Gaars Dato, Brev Nr. 4364 J. Nr. O. 7000, angaaende Præstø Amts Inddeling i Retskredse under den foreslåede nye Ordistning af Landets Retspleje skal jeg tjenestligst udtale følgende:

Den største Vanskelighed ved den i Tavlen til Lovforslagets § 12 foreslåede Inddeling frembyder for Præstø Amts Vedkommende utvivlsomt Møen. Bevares Øen som selvstændig Retskreds, mener jeg, at den derefter stedfindende Retskredsinddeling i øvrigt i Overensstemmelse med Tavlen maa siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tæv, hvorved jeg er tilbøjelig til at antage, at Indbyggerne i Præstø og Vordingborg nordre Birk, i alt Fald i Begyndelsen, ikke vil føle sig tilfredse med deres Jurisdiktioners Sammenlægning med Vordingborg og Vordingborg søndre Birk.

Efter sidste Folketælling er Indbyggerantsallet paa Møen og Nyord...... 12,285 og paa Tærø og Langø ...................................................... 62 .............................................. 12,347

Opretholdes Møen som selvstændig Retskreds, faar 2den Kreds, omfattende Præstø og Vordingborg Købstæder og Vordingborg nordre og søndre Birker, ca. 34,000 Indbyggere.

A. Vedel.

Til Justitsministeriet.

Lolland-Falsters Stiftamt.


I denne Anledning skal jeg tillade mig at bemærke, at det naturligvis vil vække Misfornøjelser i Nysted og Rødby Købstæder, hvis de i jurisdiktionel Henseende skal forenes henholdsvis med Saksøbing og Maribo; men de praktiske Ulemper for Retsplejens Vedkommende kan dog formentlig i en væsentlig Grad afhænges ved Benyttelse af den Regeringen i Henhold til Forslagets § 19 tilliggende Myndighed til Oprettelse af flere Tingsteder i Retskredse og Indretning af Afdelinger af Dommerens Embedskontor udenfor Hovedtægstedet. Derimod forekommer det mig fremdeles, at den største Ulempe for Befolkningens Vedkommende hiderer fra den i Forbindelse med den foreslåede Retskredsinddeling staaende Inddeling i Politikredse (§ 109), navnlig under Hensyn til, at Politimestrene i Henhold til § 114 indtil videre skal overtage de nuværende Un-
derdømmes væsentligste administrative Forretninger, jfr. også § 5 i det af Re-geringen fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov om Købstadkommunernes Styrelse m. v., hvorefter Politimesteren vedbliver at være Med-lem af Købstadens Bygningskommission.

Selv med den af det høje Ministerium nævnte Ændring, der for Falsters Vedkommende kun kan vække Tilfredshed, maa jeg derfor befrigte, at Forslaget, naar det skal udføres i Praksis, ikke vil vise sig stemmende med Befolkningens Tarv her i Amtet.

W. Oxholm.

Til Justitsministeriet.

Sjælland Stiftamt.
Den 19 Marts 1914.

I Skrivelse af Gaars Dato (Brev Nr. 4366 J. Nr. O. 7000) har det høje Ministerium med Hensyn til forskellige af vedkommende Folketingsudvalg foreslaade Ændringer i det af Regeringen fremsatte Forslag til Lov om Rettens Pleje udbedt sig en Udtalelse fra nærværende Amt om, hvorvidt en Retskreds- inddeling, hvorved

1. Sammenlægningen af Bregentved-Gisselkold Birk med Køge Købstad (med Vallø Birk og Bjøverskov Herred) opgives, saa at de to nævnte Retskredse opretholdes som selvstændige, og

2. Amager Birk sammenlægges med Amtets søndre Birk i Stedet for som efter Lovforslaget med Amtets nordre Birk, maa siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv.

Saaledes foranlediget skal jeg herved udtale, at det stillede Spørgsmaal efter Amtets Formning maa besvares bekræftende.

Med Hensyn til Spørgsmålet om Anbringelsen af Amager Birk har jeg konfereret med Retsbetjentene i de 3 vedkommende Birkers, der er enige i det foran udtalte, hvortil Birkedommeren i Søndre Birk har ønsket tilføjet en Hen-stilling om, at den nu foreslaade Forandring maa blive ledsgat af en Oprykning af det nydannede Embede fra 2den til 1ste Lønningsklasse — en Henstilling, hvorimod der ikke herfra vides noget at erindre.

A. Dybdal.

Til Justitsministeriet.

Vejle Amt.


I Skrivelse af 18. d. M. (4367 — O. 7000) har det høje Ministerium begejstret min Erklæring i Anledning af et ved Udvalgsbehandlingen i Folketinget af Lovforslaget om Rettens Pleje fremkommet Forslag om Ændring i den Lovforslaget vedføjede Tavle over By- og Herredsreetskredsene, hvilket Forslag for Vejle Amts
Vedkommende gaar ud paa, at Slaug's Herred adskilles fra Varde Købstad m. m. og sammenlægges med Kolding Købstad, Kolding Herred samt Jerlev og Andst Herreder til en Retskreds.

Foranlediget heraf tillader jeg mig at bemærke, at det utvivlsomt vil være en Fordel for Beboerne i Slaug's Herred at kunne bibeholde deres hidtidige Forbindelse i jurisdiktionel Henseende med Andst Herred med Tingsted i Kolding, der formentlig er at anse som deres Handelsby, hvortil Forbindelsen vil blive yderligere letted ved den under Anlæg værende Jernbane fra Kolding over Grindsted til Troldhede, men paa den anden Side vil en Retskreds af en Størrelse som den nu foreslaaede — med et Areal af ca. 23 Kv.-Mil og et Indbyggerantal af ca. 55,000 og Ud sigt til stærk Stigning i dette sidste som Følge af den nye Bane — forekomme mig at blive alt for stor, ligesom denne Ordning synes lidet stemmende med den af Ministeriet antydede Hensigt hos vedkommende Folketingsudvalg at foregå Retskredsenes Antal, hvorved deres gennemsnitlige Størrelse jo vil blive formindsket.

Jeg skulde derfor henstille, at den paatænkte sammenlagte Retskreds deles i to Kredse, nemlig 1) Andst, Slaug's og Jerlev Herreder (Areal ca. 15 Kv.-Mil, Indbyggerantal 22,682) og 2) Kolding Købstad og Kolding Herred (Areal 6½ Kv.-Mil, Indbyggerantal 32,251). Den første af disse vilde altså heretfor blive bestaaende i samme Udstrækning som hidtil.

Bardenfleth.

Til Justitsministeriet.

Underbilag g.

Aarhus Stiftamt.


I Svar paa det høje Ministeriums Skrivelse af 18. d. M. (O. 7000, Nr. 4368) skal jeg tillade mig tjenstligst at meddele, at jeg ikke skønner rettere, end at den Ordning, der vil fremkomme efter de af vedkommende Folketingsudvalg foreslaaede Ændringer i Inddelingen af Retskredsenes for Aarhus Amts Vedkommende, hvorefter:

Thyrstring-Vrads Herreder og Voer og Nim Herreder samt Stensballegaard Birk adskilles og opretholdes som 2 selvstændige Retskredse,

Silkeborg Birk adskilles fra Skanderborg Købstad og Hjemslev-Gjern Herreder og sammenlægges med Silkeborg Købstad og Lysgaard m. fl. Herreder til en Retskreds, medens Skanderborg Købstad og Hjemslev-Gjern Herreder opretholdes som selvstændig Retskreds,

Hads Herred og Prijsenborg-Faurskov Birk opretholdes som selvstændige Retskredse, medens Ning Herred og Hasle m. fl. Herreder sammenlægges til en Retskreds,

maa siges paa en fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv.

Jeg skal imidlertid tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at for den paagældende Dommers Vedkommende vil en Forening af Ning Herred og Hasle m. fl. Herreder sikkert være meget uheldig, idet der herved vil fremkomme en Retskreds, i hvilken Forretningerne neppe vil kunne bestrides forsvaret af en enkelt Mand. De ommeldte Herreder havde efter Folketalsningen af 1911 en Folkemængde af 32,763, og denne Folkemængde er stadig stigende, da Bebyggelsen i de Aarhus nærmest liggende Sogne bestandig tildager. Jeg vil derfor henstille til gunstig Overvejelse, om det ikke vil være rigtigere at forene i alt Fald

V. Dreyer.

Til Justitsministeriet.

Randers Amt.


Under Henvisning til, at det af Folketinget angaaende Forslaget til Lov om Rettens Pleje nedsatte Udvalg har rejst Sørgsmål om en Forsøgelse af Antallet af de paa den Lovforslaget vedføjede Tavle angivne Retskredse samtidig med, at Antallet af Politikredse til Gengæld indskrænkes, har det høje Ministerium i Skrivelse af 18. d. M. meddelt, at der er bragt i Forslag en Ordning, hvorefter der vedrørende Randers Amt sker følgende Ændring i den Lovforslaget vedføjede Tavle:


H. Andersen.

Til Justitsministeriet.
Aalborg Stiftamt.

Underbilag i.

I Anledning af det høje Ministeriums Skrivelse af 18. ds., Nr. 4370, Journ. Nr. O. 7000, angaaende Amtets Retskredse under en eventuel Retsreform tillader jeg mig tjenstligst at ytre, at den i Skrivelsen nævnte Retskredssinddeling efter mit Skøn maa siges paa yldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv her i Amtet, undtagen for saa vidt angaar Hellum-Hindsted Herreder; det forekommer mig ikke, at denne store Jurisdiktions Befolkning er tjen med at faa Hovedtingsted i Mariager, og jeg skal henstille, at de fra den nye Retskreds undtagne Sogne (jfr. Tavlen Nr. 50) i hvert Fald forbliver under Retskredsen, hvorved der er Udsigt til, at Retskredsen, naar Retsreformen træder i Kraft, har 40,000 Indbyggere og saaledes har Krav paa 2 Dommere.

Brun.

Til Justitsministeriet.

Hjørring Amt.

Underbilag k.

I Gensvar paa det høje Ministeriums Skrivelse af Gaars Dato (Nr. 4371, O. 7000) angaaende Spørgsmaalet om en Forøgelse af Antallet af de paa den Retsplejelovforslaget vedføjede Tavle angivne Underreetskredse skal jeg tillade mig tjenstligst at udtale, at Opretholdelsen af Øster og Vester Han Herreder som en selvstændig Retskreds i Stedet for at sammenlægge Øster Han Herred med Løgstør Købstad samt Aars og Slet Herreder med Dommer og Politimester boende i Løgstør efter mit Skøn vil være et væsentligt Gode for Øster Han Herreds Befolkning, og at jeg i øvrigt kan henholde mig til mine Udtalelser i Amtets Skrivelse af December i. A.

P. Nørgaard.

Til Justitsministeriet.

Thisted Amt.

Underbilag l.

I Besvarelse af det høje Ministeriums Skrivelse af 18. d. M. (4372, O. 7000) skal jeg udtale, at det ganske utvivlsomt vil være til Befolkningens Tarv og i Overensstemmelse med dens Ønske, at Øster og Vester Han Herreds Jurisdiktion opretholdes som selvstændig Retskreds paa samme Maade som hidtil.

Bache.

Til Justitsministeriet.
Ringkøbing Amt.


H. C. Dons.

Til Justitsministeriet.

Ribe Stiftamt.


I Anledning af, at det til Behandling af Forslaget til Lov om Rettens Pleje nedsatte Folketinget vedvalgte det en Førsøgelse af Antallet af de paa den Lovforslaget vedføjede Table angivne Retskredse samtidig med, at Antallet af Politikredse til Gengæld indskrænkede, og at der med Hensyn til Førsøgelsen af Antallet af Retskredse er bragt i Forslag en Ordning, hvorefter der vedrørende Ribe Amt sker følgende Ændring i den Lovforslaget vedføjede Table:


I denne Anledning skal jeg tjenstligst ytre, at jeg finder, at det saaledes rejste Spørgsmaal maa besvares bekræftende. I Forbindelse med min Skrivelse af 27. November f. A. og til nærmere Udformning af de der fremsatte Tanker undlader jeg dog ikke at tilføje, at jeg finder, den nedennævnte Inddeling i mindet lige saa høj Grad vilde imødekomme Befolkningens Tarv, nemlig:

1. Varde Købstad med Landjurisdiktion og Øster og Vester Herreder med Bolig og Tingsted i Varde.
2. Esbjerg Købstad med Skads Herred og Fans Birk med Bolig og Tingsted i Esbjerg.

Stemann.

Til Justitsministeriet.
LVIII.

Betænkning

over

B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen.
C. 46. Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.
D. 47. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.
E. 48. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Ret-
tens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.
F. 49. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke
ere Tvangsauktioner.
G. 50. Forslag til Lov om Indbetaling i Statskassen af en Del
af Politikassernes Midler.


Til A. 39. Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Ved Forrådelsens af nærværende Forslag til Lov om Rettens Pleje henstil-
lede Justitsministeren det som et Spørgs-
maal til Rigsdagen, om den ønskede Loven af 26. Marts 1909 sat i Kraft, eller om
den vilde foretrække en Reform af mere
moderne og tidssvarende Indhold, saaledes
som udformet i det foreliggende Forslag.

Som nærmere udviklet i de Lovforslag-
et ledsagende Bemærkninger adskiller
Forslaget sig fra Loven af 26. Marts 1909
væsentlig paa tre Hovedpunkter, nemlig
om Nævnings Udpadelse, Indførelse af
Anklageprincipippet og Domsmagtenes Ad-
skillelse fra Øvrigheden.

Udvalget har delt sig i et Flertal og
et Mindretal.

Flertallet (Borgbjerg, Alfred Christens-
sen, Ellinger, Fog-Petersen, Valdemar
Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Niel-
sen [Viborg A. 1. V.] og Niels Petersen) erkernder, at det foreliggende Lovforslag i
det hele frembyder en betydelig bedre og
mere tidssvarende Løsning af Retspleje-
spørsmålet end Loven af 1909, og at
man derfor maa foretrække Lovforslag-
et og gøre et alvorligt Forsøg paa
at faa det ophøjet til Lov. Navnlig
har der hersket fuld Enighed om, at
Indførelsen af Anklageprincippet vil være
af uvurderlig Betydning for Retsplejens
sikre Udøvelse med ligelig Hensyntagen til
Samfundets Krav paa at se Lovovertrædelser forfulgte og straffede og de enkelte Samfundsborgeres Krav paa Sikkerhed og Værn mod Miscgreb.


Hvad angaar Bekostningen ved Reformens Gennemførelse, staar man naturligvis mindre sikkert overfor en Angivelse af, hvad den kan antages at blive. Det er indlysende, at en blot nogenlunde nøjagtig Opgivelse heraf ikke kan gives. Det kan overhovedet ikke ske ved nogen mere indgribende Reform af Retsplejen. Om man nok saa længe drøftede dette Spørgsmaal, vilde man ikke naa til nogen
sikker Erkendelse heraf, før Reformen var først ud i Livet og havde virket i nogen Tid. Man maa nøjes med kalkulatoriske Opgivelser paa Grundlag af det forhaandenbrævende Materiale, saaledes som det ogsaa har været Tilfældet ved alle de tidligere foreliggende Forslag. Nogen Vejledning har man dog, og i det følgende skal anstilles nogle Betragtninger herover.

Udgifterne fordeler sig jo paa 3 Hænder: Statens Udgifter, Kommunernes Udgifter, og de Udgifter, Reformens Gennemførelse vil volde for de private.

Statens Udgifter een Gang for alle vil særlig bestaa i Udgifterne til Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m. samt til Tilvejebringelse af Lokaler for Vestre Landsret og til Montering af samtlige de omhandlede Retslokaler og Kontorer. Justitsministeriet har beregnet, at der hertil vil medgaa følgende Beløb:

1. Bygningsudgifter og Grunderhvervelser i København............. 1,231,430 Kr.
2. Rigsdagsbygningen............. 1,000,000 — 2,231,430 Kr.

hvortil kommer Byggeudgifter m. v. i Viborg samt Udgifter til Montering. Idet man formentlig maa regne med, at der paa disse sidste Poster vil medgaa et Beløb af ca. 500,000 Kr. (jfr. Folketingsudvalgets Betænkning af 24. April 1913 angaaende de i forrige Rigsdagssamling fremsatte Lovforslag Nr. 28, 29, 30, 31, 32 og 71), vil det ses, at den samlede Ugift een Gang for alle kan antages at udgøre ca. 2,731,430 Kr.

Efter den af Justitsministeriet i 1912 foretagne Beregning udgjorde Udgifterne een Gang for alle 2,050,930 Kr. Merudgiften ved den nu foreslaade Ordsning, 700,500 Kr., fremkommer ved, at der nu til Erhvervelse af Rigsdagsbygningen er opført et Beløb af 1,000,000 Kr., medens der saa til Gengæld er sparet et Beløb af 299,500 Kr. paa Udgifterne til andre Grunderhvervelser og til Bygninger i København.

Naar henses til de store Fordele, den nu foreslaaede Ordsning frembyder, ikke blot derved, at der skaffes de forskellige Retter bedre og værdigere Lokaler, end det tidligere Forslag kunde hyde, men ogsaa derved, at den aabner en nem Mulighed for en Udvidelse af Københavns Byrets Lokaler ved en Ombygning af Ejendommen Lavendelstræde Nr. 1 og 3, der vil komme til at tillære Staten, maa Ordsningen siges at være fuldt tilfredsstillende og økonomisk forsvarlig, særlig ogsaa i Betragtning af, at det er trivlsomt, om Rigsdagsbygningen for Tiden kan antages ved en Realisation at kunne udbringes til Vurderingssummen.

Den aarlige Merudgift for Statskassen er af Justitsministeriet beregnet at ville udgøre ca. 1,033,300 Kr. Dette betyder i Sammenligning med den Merudgift, som Gennemførelsen af Retsplejeloven af 1909 maa antages at medføre, 575,500 Kr., en forøget Merudgift af ca. 457,700 Kr. eller, for saa vidt man regner med — hvad man ubetinget maa —, at ogsaa Gennemførelsen af Loven af 1909 vilde nødvendigere en Udvidelse af Statspolitietts Rammer, en forøget Merudgift af ca. 227,700 Kr.

Sammenligner man de enkelte Poster paa den kalkulatoriske Oversigt over den aarlige Udgiftsforøgelse, der er vedføjet Forslaget til Lov om Udgifterne i Strafereetsplejen, vil det ses, at Merudgiften til Lønninger og Kontorudgifter til de kollegiale Retter (Posterne 1—5) er omtrent lige stor efter det nye Retsplejelovforslag og Retsplejeloven af 1909, nemlig ca. 208,500 Kr. mod ca. 227,500 Kr. Differenceen 19,000 Kr. skyldes den Omstændighed, at der efter det nu fremsatte Bygningslovforslag vil kunne spares de til Løje af Lokaler for Notarialkontoret m. v. samt Sø- og Handelsretten beregnede Beløb.

Til Retsbetjente med fast Lønning og til de i Retsplejelovens § 22 omhandlede nye Politimestre er der paa Oversigten af 1912 (Posterne 6 og 8) regnet med en Ud-
giftsforøgelse af i alt ca. 175,000 Kr., medens der paa Oversigten vedrørende det nye Retsplejelovforslag (Post 6 og Post 8, Nr. 2) til Lønninger og Kontorholdsgodtgørelser til Dommere ved Underretterne udenfor København og til Politimestre er regnet med en Udgiftsforøgelse af ca. 278,000 Kr. — Justitsministeriet er ved Beregningen gaaet ud fra, at der efter det nu fremsatte Lovforslag i 70 Underrets- og Politikredse udenfor København vil blive 82 Dommere og 70 Politimestre, i alt 152 Embedsmænd, og har regnet med, at de i Lønningsforslaget foreslåede Lønninger samt med, at de gennemsnitlig straks vil være at tillægge hver Dommer 1 1/2 Lønningstillæg (d. v. s. 6 Aars Tjenestetid) og hver Politimester 1 Lønningsstillæg (d. v. s. 4 Aars Tjenestetid). Den samlede aarlige Udgift til Lønninger udgør heraf 871,500 Kr., hvilket betyder en Merudgift af ca. 158,000 Kr. aarlig.

Til Kontorholdsgodtgørelser til de 152 Embedsmænd er der beregnet at ville medgaa et aarligt Beløb af ca. 820,000 Kr. (aarlig Merudgift ca. 120,000 Kr.), hvilket vil sige en gennemsnitlig Kontorholdsgodtgørelse af ca. 5,400 Kr. pr. Embede, medens Kontorholdsgodtgørelsen pr. Embede i Øjeblikket er ca. 5,300 Kr. Som det også udtaltes af Justitsministeriet, vil det ikke være muligt med blot tilsørelselsvis Sikkethed at angive, hvor store Beløb der maa antages at ville medgaa til Kontorholdsgodtgørelser.

Som andetsteds omtalt er der af Udvalget stillet Ændringsforslag om en Føregørelse af Retskredsens Antal og en tilsvarende Formindskelse af Politikredsenes Antal; disse Forøg, ifølge hvilke Embedsmændenes Antal forandres fra 152 til 149, kan ikke antages at udsøve nogen væsentlig Indflydelse paa Spørgsmalet om den aarlige Udgiftsforøgelse ved Retsreformens Gennemførelse.

Som Post 7 (Forskelige Udgifter til Retterne) er paa begge Oversigter opført et Beløb af 10,000 Kr., der antages at udgøre Stigningen i Udgifter foraarsaget ved Statens Overtagelse af Domhuset paa Nytorv, hvorhos der paa Oversigten vedrørende det nye Retsplejelovforslag under Post 8, Nr. 1, som Merudgift er opført et Beløb ca. 3,200 Kr. som Lønninger til Politidirektøren og Vicепolitidirektøren i København, jfr. Lønningslovforslagets § 7.

Ny er endvidere Kontoen vedrørende Statspolitiet (Post 8, Nr. 3), i alt stor 300,000 Kr. Da Justitsministeriet er gaaet ud fra, at man foreslåb vil kunne nøjes med en Udvidelse af Statspolitiets Personale fra 48 Betjente til 150 Betjente, er der saaledes regnet med en aarlig Merudgift af ca. 2,950 Kr. pr. Betjent, hvilket maa anses at være forsvarligt, naar henses til, at Udgiften paa Forladet til Finanslof for Finansaaret 1914—15 er beregnet at udgøre ca. 3,200 Kr. pr. Mand, og til, at man formentlig ikke behøver at regne med, at Udgifterne stiger i ganske samme Forhold som Betjentenes Antal.

Som Besparelse er paa Oversigten vedrørende det nye Retsplejelovforslag under Post 8, Nr. 4, opført et Beløb af ca. 5,500 Kr., der udgør den nuværende Udgift til Kystpolitiet, hvilket foreslås ophævet, jfr. Retsplejelovforslagets § 117. Medens Merudgiften til Erstatninger for uforskyldt Vareførselsarrest paa Oversigten af 1912 (Post 9) er opført med ca. 4,000 Kr., er den paa den nye Oversigt (Post 9) under Hensyn til Rækkevidden af Reglerne i Retsplejelovforslagets §§ 778, 792 og 988 sat til ca. 10,000 Kr.

Udgiften til Kontorhold til Københavns Forligskommission er paa begge Oversigter (Post 10) beregnet til ca. 4,000 Kr.

Paa Oversigten af 1912 var der under Post 11 som Statens Udgift til Honorar til offentlige Anklagere opført et Beløb af ca. 35,000 Kr. Den tilsvarende Konto (Post 11) paa Oversigten vedrørende det nye Retsplejelovforslag er Udgiftskontoen angaaende de ved Retsplejelovforslaget indførte nye Anklagemyndigheder. Justitsministeriet har anslaaet Udgiften til Lønninger, Medhjælp og Kontorhold til i alt ca. 105,000 Kr., hvilket sikkert ogsaa maa antages at være det mindste Beløb, man vil kunne regne med.
Udgiften til offentlige Forsvarere og til Honorar til Sagsførere for Konsultation til ubemiddelede er paa begge Oversigter (Posterne 12 og 13) opførte med henholdsvis 75,000 Kr. og 10,000 Kr., ligesom Udgifterne vedrørende Nævningesager og til Vidnegodtgørelse paa begge Oversigter (Posterne 14—17 og 18) er opførte med henholdsvis 155,000 Kr. og 50,000 Kr. Dette har sin Forklaring i, at der ikke i det nye Retsplejelovforslag er optaget nogen Bestemmelse, der kan antages at faa afgørende Indflydelse paa Udgiftsspørgsmålet.

Paa begge Oversigter er der regnet med en aarlig Indtægtsførsel gennem Retsafgifterne paa ca. 170,000 Kr.

Sluttelig bemærkes, at der ikke i Forslaget til Lov om Udgifterne i Strafverdsplejen findes nogen Bestemmelser om Ændringer i Reglerne om Udredelsen af Deltakomstomkostninger, lige saa lidt som det foreslås, at Staten skal yde noget Tilskud til Københavns Politi. Dog foreslår man, at Staten udøver Lønning til Medhjælpermere ved Paatalemysnigheden i København, idet Paatalen jo er en Statssej.

Kommunernes Udgifter til Retsplejen, der efter Retsplejeloven af 1909 maa antages at blive uforandrede, vil efter det nye Retsplejelovforslag antagelig smærest formindskes, idet Antallet af kommunalt ansatte Politibetjente samtidig med Forsøgelsen af Statspolitietts Personale vil kunne formindskes noget, og de kommunale Kasser ifølge Forslaget til Lov om Udgifterne i Strafverdsplejen kun skal udrede Udgifterne til Vederlag m. m. til de ved Sø- og Handelsretten og Underretterne ansatte Anklagere, hvilke Udgifter sikkert ikke kan antages at blive saa stort som de Kommunerne efter den hidtil gældende Ordning pashvilende Udgift til Salærer til de i de offentlige Sager beskikkede Aktorer.

Endelig er Spørgsmaalet, hvad Reformen efter det nye Retsplejelovforslag kan antages umiddelbart at ville koste Befolkningen (private).


**Et Medlem af Flertallet (Ellinger) udtaler:** Jeg har altid anset det for bedst og billigst for Staten og for Befolkningen, at vor Retspleje blev reformeret styrkevis, dels ad Lovgivnings-, dels ad Administrationsvejen, og i sidstnævnte Henseende er der alt paa Civilrettens Omraade i Løbet af de sidste Aar opnået noget væsentligt, navnlig i Hovedstaden; dertil kommer, at jeg betragter Indførelse af Nævningeinstitutonen—selv om denne efter de foreslåede Regler kun vil være at anvende i et begrænset Antal af Tilfælde — for en Sænkelse af Retsplejen. Da det imidlertid er en Kendsgerning, at vi nu i 6 Aar har haft en hvilende Retsplejelov, og der ikke viser sig noget Tegn til, at man fra andre Sider vil være med til at ophæve denne Lov og skride til den styrkevis Reformering, staar Valget i Virkeligheden nu imellem den vedtagne, men ikke i Kraft trætte Lov og det Lovforslag om Rettens Pleje, som med tilhørende Supplementslove er forelagt i Aar.

I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Forslagets første Behandling i Folketinget maa jeg betragte det os nu forelagte Kompleks af Love som en væsentlig Forbedring af, hvad der tidligere har foreligget, og jeg har derfor i Udvalget arbejdet med paa og kunnet slutte
mig til Sagen, som den foreligger, dog kun naar der blev indført Ændringer paa visse Punkter.

Med Hensyn til Nævningers Udtagelse og Forbud imod Offentliggørelse af, hvad der foregaa i Retsmøder paa Efterforskningens Stadium, mener jeg, at det bør have sit Forblivende ved det, der bestemmes i den tidligere vedtagne Lov.

En Forsøgelse af det oprindelig foreslåede Antal af Retskredse bør finde Sted.

Staten bør vedtage Løsninger til det fornævnte Antal af Fuldmægtige, der paa Politidirektørens Vegne skal give Møde i Københavns Byret.

Dommer bør med Hensyn til Overtagelse af en indtægtgivende, fast Virtusomhed udenfor deres egentlige Embede stilles uafhængigt af Ministeriet.

Da de af Udvalget foreslåede Ændringer paa disse Punkter maa betragtes som tilfredsstillende, har jeg i Henhold til de ovenfor anførte Betragtninger tiltraadt Indstillingen til Tingen at vedtage disse Ændringer og, naar dette er sket, da det ændrede Lovforslag. Jeg gør det i det Haab, at den i et Samfund umdøbelige Respekt for Retten vil vokse ved Indførelse af det nye System.

**Flertallet** bemærker med Hensyn til de enkelte Ændringsforslag følgende:

Som ovenfor anført, foreslaa det, at Antallet af Retskredse ændres fra 70 til 83 (Ændringsforslag Nr. 2 til § 12), og at Antallet ved kongelig Anordning efter Indstilling af vedkommende Amtsraad, Købstadforening og samvirkende Sognes forretningsforhandlinger skal kunne foresages til 90 (Ændringsforslag Nr. 3 til § 12). Til Gengæld foreslaas Antallet af Politikredse nedsat fra 70 til 55 (Ændringsforslag Nr. 31 til § 109).

Ændringsforslag Nr. 4 til § 19 er stillet af Hensyn til de Vanskeligheder, de nugældende Regler om Tinglæsning i rette og urette Tid kunde velde, hvis man indførte den Regel, at Tinglæsning kunde foregaa ved flere Tingsteder indenfor en Retskreds og Hjælpetingstederne opfattedes som Hovedtingsteder. For at lette Befolkningen Besværet ved Indlevering og Afhentning af Tinglæsningsdokumenter paalægges det Dommeren ved de ordentlige Retsmøder udenfor Hovedtingstedet at modtage og udlevere Dokumenter, og den ændrede Affattelse af Paragraffen vil derfor i Realiteten byde Befolkningen de samme Fordele som den oprindelig foreslåede.

Det foreslaas at ombytte Betegnelsen „Underretsdommer“ med „Dommer“, saaledes at de, der beskikkes til at beklæde Underretterne, beskikkes til „Dommer“. Hertil sigter Ændringsforslag Nr. 5 til § 42 m. fl.

Endvidere har man for at fjerne enhver Tvivl foreslaaet, at det i § 69 udtrykkelig udtales, at ogsaa Kvinder kan udpeges til Nævningehvervet, for saa vidt de har Valgret til Folketinget (Ændringsforslag Nr. 10). Hertil sigter ogsaa Ændringsforslag Nr. 12 til § 71 m. fl.

Det ovenfor omtalte Ændringsforslag Nr. 15 til § 73 angaæende Reglerne for Nævningegrundlisterens Sannsetning medfører Ændringsforslag Nr. 14 til § 72 og Nr. 17—22 til §§ 74—77 m. fl.

Dernæst foreslaaes det at forhøje Godtgørelsen til Nævningerne fra 3 til 4 Kr. (Ændringsforslag Nr. 29 til § 97), idet 3 Kr. maa anses for en for lav Godtgørelse, bl. a. under Hensyn til den almindelige Stigning, der har fundet Sted, siden denne Godtgørelse oprindelig fastsattes. Herved forøges denne Udgift med en Trediedel.

Man har ikke ment at kunne gaa med til helt at udelukke Fængsling af Børn under 14 Aar, idet der forekommer Tilfælde, hvor det ikke er muligt at følge Børn, der er under strafferetlig Undersøgelse, anbragt under andet paalideligt Tilsyn, hvorfor det foreslaaes (Ændringsforslag Nr. 34 til § 779), at Fængsling kan finde Sted, „hvor Omstændighederne og Børnenes Livsførelse i høj Grad taler derfor."
Ændringsforslag Nr. 38 til § 1081
skyldes et Andragende fra Københavns Underretssagførerforening.
De øvrige Ændringer er dels af mindre indgribende Natur, dels forbeholder man sig nærmere at motivere dem under Lovforslagets videre Behandling.


Hvis den nuværende Regering havde knyttet Traaden, hvor denne slap i forrige Rigsdagsamling, og hvis Regeringen havde søgt at uddybe den Enighed, der da opnaaedes mellem et Flertal i Udvalget om „Forslag til Lov om Gennemførelse af Lov om Rettens Pleje af 26de Marts 1909“ m. fl., kunde man nu efter Mindretaltets Skøn været Maalet nærmere, end man er. I bedste Fald vil Reformens Ikrafttræden udskydes en Tid, og nogen Fare er der for, at Striden om de gamle Dissenspunkter kan blusse op og, om ikke hindre, saa dog meget forhale Retsplejelovens Ikrafttræden.

ber ved den", inden den endnu er traadt i Kraft.


Skønt Mindretallet principalt har stillet Forslag om at sætte Retsplejeloven af 26. Marts 1909 i Kraft, har Mindretallet i Erkendelse af, at man ikke er raadig over, i hvilken Skikkelse det foreliggende Forslag skal vedtages i Folketinget, ikke villet afskære sig fra Medindflydelse paa Lovforslagets Indhold. Derfor har Mindretallet for at give Udtryk for sit subsidiære Standpunkt dels tiltraadt og dels selv stillet subsidiære Ændringsforslag, hvilke enten tilsigter at bevare de Bestemmelser i Loven af 1909, som man foretrakker for de tilsvarende Bestemmelser i Lovforslaget, eller at bøde paa de Ulemper, som paaferes Befolkningen ved Nedlæggelsen af flere Retskontorer og en stærk Reduktion af Politikredse.

Paa den anden Side har Mindretallet dog ikke kunnet tiltræde Ændringsforslag Nr. 3, stillet af Flertallet, idet man finder det uhelagtigt at give Justitsministeren Bemyndigelse til at oprette indtil 7 Retskredse mere end fastslaaet i Loven, samtidig med, at man indskrænker Retskredses Antal fra 130 til 83. Efter Mindretallets Mening bør Rigsdagen fuldt ud be-
være sin Ret til at skønne over og være medbestemmende ved Afgørelsen af, hvor der i Fremtiden eventuelt skal oprettes nye Retskredse.


**Til B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferegnsplejen.**

Lovforslaget tilsigter efter en almindelig Fordeelingsregel at fastsætte en Fordeelning af Udgifterne i Strafferegnsplejen imellem Staten paa den ene Side og Kommunerne paa den anden, hvorved de nye herenhværende Udgifter, som Retspleje reformen vil medføre, paalægges Staten. Det foreslæs i Lovforslagets § 3, at De linkventomkostningerne skal afholdes efter de hidtil gældende Regler, og man har ikke fundet Anledning til at foreslåa nogen Ændring heri. I øvrigt henvises til de foran til Lovforslaget om Retten Pleje gjorte Bemærkninger.


Et Mindretalt (Laust Jensen, Lillevand, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen) foreslår principalt en Ændring i Sammenhæng med sammes principale Ændringsforslag til Forslag til Lov om Retten Pleje, men tiltræder subsidiært Lovforslaget uforandret.

**Til C. 46. Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.**


Flertallet (som nævnt under B.) nærer dog det Haab, at Ministeriets Beregninger maa vise sig at holde Stikk, og om end man mener, at det vil kunne volde nogen Vanskelighed at have de forskellige Retter beliggende paa to ret langt fra hinanden fjernede Steder i Byen, kan man dog indstille Lovforslaget til uforandret Vedtagelse.

Mindretallet (som nævnt under B.) slutter sig til denne Indstilling, men ønsker at betone, at man ikke kan paastage sig noget Ansvar for, om Loven kan gennemføres med de anslaaede Bekostninger, eller om den foreslåede Ordning er at foretrække for den i Fjor fremsatte Tanke at samle alle Retslokaler paa Nytorv og tilstødende Bygninger.

**Til D. 47. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.**

Forslaget tilsigter ligesom det i forrige Rigadagsssamling fremsatte i det væsentlige kun at ændre de Retsafgiftsregler,

Til E. 48. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettsens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.


Lønningsudvalget paapeger endvidere et formentligt Misforhold mellem Antallet af Embeder i første Lønklasse og den anden Lønklasse, idet 62 af Dommerembederne var sat i 1ste Lønningsklasse og kun 20 i 2den, og af Politimesterembederne 46 var sat i 1ste og 24 i 2den Lønningsklasse. Efter at man i den Anledning har forhandlet med Justitsministeriet, stiller Flertallet Ændringsforslag om nye Tavler med 59 Dommerembeder i 1ste Lønklasse og 35 i 2den og 41 Politimesterembeder i 1ste og 14 i 2den. Man formener herved i saa vidt Omfang som muligt at have taget Hensyn til Lønningsudvalgets Henstilling. Satte man et endnu større Antal i 2den Lønningsklasse, vilde Embedsmændenes Bestrebelsler for Avancement let medføre en for hyppig Skiften, hvilket — navnlig for Politimesternes Vedkommende — ikke vil være i Befolkningens Interesse.

1 Lovforslagets § 20, 2det Stykke, sidste Punktum, er det foreslaas, at Tiladelse for Dommere til i visse Tilfælde at overtage indtægtgivende Virksomhed kan gives ved kongelig Resolution. I Stedet herfor foreslaas det ved Ændringsforslag Nr. 5, at saadan Tiladelse sker ved et af de 5 Rettsformænd dannet Raad. Man opnær herved, at Dommerne helt frigøres for Afhængighed af Administrationen.

Mindretallet (Laust Jensen, Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen [Ribe Amts 4de Valgkreds]) stiller Ændringsforslag Nr. 1 til „Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettsens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd“, hvilket Ændringsforslag gaar ud paa at ændre Lovforslaget saaledes, at der kun normeres Lønninger til de Embeds- og Bestillingsmænd, der forudsættes at skulle virke ved Retterne m. v. under Forudsætning af, at Retspilejeloven af 1909 sættes i Kraft.

Endvidere bemærkes, at Mindretallet er principielt imod at forhøje de af Ministeriet foreslaaede Lønninger. Naar man desuagtet efter Lønningsudvalgets Henstilling (Bilag 3) subsidiær er gaaet med til at foreslaa Slutlønnen for Overanlægernes Medhjælpere sat op fra 4,000 Kr. til 4,200 Kr., er dette begrundet derved, at Lønningsforslaget samtidig er nedsat fra 500 Kr. til 400 Kr. hvert 4de Aar. I det hele havde Mindretallet ønsket, at der med Hensyn til Dommeres og Politimesternes Inddeling i Lønningsklasser var taget mere Hensyn, end sket er, til Lønningsudvalgets Henstilling, saaledes at nogle flere var sat i 2den Lønningsklasse og nogle færre i 1ste Lønningsklasse end efter nærværende Lovforslag.

Til F. 49. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke ere Tvangsauctioner.

Idet Udvælget henstiller til Justitsministeren snarest at fremsætte et Lov-
forslag angaaende Auktionsvæsenet, stil-
ler det nedenstående Ændringsforslag til
 Lovens Tekst gaaende ud paa, at 2det Stykke
 udgaar, og indstiller i øvrigt Lovforslaget
til Vedtagelse.

Til G. 50. Forslag til Lov om Indbetingal
i Statskassen af en Del af Politikassernes
Midler.

| Et Flertal (Borghjærg, Alfred Christensen,
| J. Fog-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen
| Mortensen, Hans Nielsen [Viborg Amts 1ste
| Valgkreds] og Niels Petersen) indstiller Løv
| forslaget, der er enslydende med det i for-
| rige Rigsdagsamling forelagte, til uforan-
| dret Vedtagelse.

Et Mindretal (Ellinger, Laust Jensen,
Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pin-
strup og L. Rasmussen [Ribe Amts 4de
Valgkreeds]) anbefaler at stemme imod Loven.

Ændringsforslag.

Til A. 39. Forslag til Lov om Rettens
Pleje.

Af et Mindretal (Laust Jensen, Lillelund,
Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og
L. Rasmussen [Ribe A. 4. V.]):

Principligt:

1) Lovforslagets Tekst ændres til:

"Lov om Rettens Pleje af 26. Marts
1909 træder i Kraft 6 Maaneder efter Ind-
rykkelsen i Lovtidende af en af Justits-
ministeren derom udstedt Bekendtgørelse,
dog ikke senere end den 1. Juli 1917.

Sø- og Handelsretten i København, der
har at behandle Sø- og Handelsager, som
i Henhold til denne Løvs Bestemmelser
anlægges i København, samt de Straff-
sager, der efter hidtil gældende Regel har
hørt under Sø- og Handelsretten, bestaar
af en af Kongen beskikket Formand, en
ligeledes af Kongen beskikket Næstformand
samt saa mange handelsskyndige og søkyn-
dige Medlemmer, som fastsættes ved kon-
gelig Anordning. De sø- og handelsskyndige
Medlemmer vælges paa den i Løv af 19.
Februar 1861 § 3 angivne Maade og skal
have de i samme Løvs § 4 nævnte Egen-
skaber, ligesom Bestemmelserne i Lovens
§§ 6 og 7 skal gælde om dem. De søkyn-
dige Medlemmer behøver ikke at have
Bopæl i København.

Til at deltage i Behandlingen af bor-
gerlige Sager, der falder ind under § 12,
(Nr. 1), og § 13, (Nr. 5), i Løv af 19de Februar
1861 og angaar Forholdet mellem Skibsfe-
røre og Mandskab eller Handelsbetjentes
og Lærlinges Tjenesteforhold til deres Prin-
cipaler, eller Straffesager efter nævnte Løvs
§ 17, anlagde mod Mandskabet, vælges et
ved kongelig Anordning fastsat Antal Medle-
mitter.

Disse Medlemmer vælges af den i Løv
19de Februar 1861 § 3 nævnte Valgfor-
samling blandt Mænd, der foruden at ful-
destigere de i Løvens § 4, 2det og dde
Punktum, fastsatte Betingelser hører til
Skibes Mandskab eller til det underord-
nede Handelspersonalet.

Af disse Medlemmer tiltræder der eet,
nar Retsformanden eller en af Parterne
i ovennævnte Sager forlanger det.

Til at sætte Retten udkræves under
Domsforhandling i borgerlige Sager, der
i Medfør af §§ 215—16 vilde høre under
Landsretterne, Tilstedeværelsen af For-
manden eller Næstformanden og 4 sø-
eller handelsskyndige Dommere, under Domsfor-
handling i Sager, der ifølge de nævnte
Paragraffer vilde høre under Underretterne,
av Formanden eller Næstformanden og 2
sø- eller handelsskyndige Dommere. Under
Forberedelse af Domsforhandling i bor-
gerlige Sager beklædes Retten af Forman-
den, henholdsvis Næstformanden alene,
dog at denne altid er berettiget til at til-
kalde indtil 4, henholdsvis 2 sø-
eller handelsskyndige Dommere og, dersom Rets-
handlingen angaar en Sag, der skal paa-
dommes ved Sø- og Handelsretten, og den
bestaar i Vidneførsel, Afhjælplse af Syn
eller Skøn, Afhøring af Part, Modtagelse
af Parned eller Kendselse om et omvistet
Punkt, i Regelen bør tilkalde samtlige de
sø- eller handelsskyndige Dommere, der
skal deltage i Paademannen, for saa
vidt saadan Tilladelse ikke i det enkelte
Tilfælde fremsbyder Vanskeligheder.

Under Domsforhandling i Straffesager,
samt naar Søforklaringer eller Søforlø
skal optages, dannes Retten af Forman-
den eller Næstformanden og 2 søkyn-
dige Dommere. I førstnævnte Sager kan det

Ved Sø- og Handelslægter forstaas i denne Lov de borgerlige Sager, i hvilke Fagkundskab til Søforhold eller til Handelsforhold skønnes at være af Betydning; og ved Afgørelsen heraf vil der være at tage særligt Hensyn til, om begge Parter ønsker Sagen behandlet som Sø- og Handelslæg.


Forretningsernes Fordeling mellem Formanden og Næstformanden bestemmes af Formanden efter Forhandling med Næstformanden.

I Tiden fra Indrykkelsen i Lovtidende af den i 1° Stykke nævnte Bekendtgørelse og indtil 2 Aar efter Retspælejelovens Inkrafttroden er Justitsministeren bemynbiget til i de kollegiale Retter — herunder dog ikke indbefatted Højesteret — at konstituere i alt indtil 5 Dommere ud over det for de paagældende Retter tilsammen fastsatte Antal Dommere.

Til § 12.

Af et Flertal (Borgbjerg, Alfred Christensen, Ellinger, J. Fug-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Nielsen [Viborg A. 1. V.] og Niels Petersen) og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

2) I 2den Linie ændres „70" til: „83".

Af Flertallet under Nr. 2:


Til § 19.

Af Justitsministeren, tiltraadt af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

4) 2det Stykke, 2det Pkt.: „Tinglæsning og Afslæsning af …… i samme“ udgaar, og som 2det Pkt. i dette Stykke indsettes: „Tinglæsning og Afslæsning af Dokumenter skal dog for hele Rettskredsen foregaa ved det Tingsted, der i Anordningen betegnes som Hovedtænksted, men Dommeren er pligtig ved de ordentlige Retsmøder paa etvært Tingsted i Kredsen at modtage Dokumenter, som indleveres til Tingslæsning eller Afslæsning, samt efter Forudbevægelse at udlevere tinglæste og aflæste Dokumenter."

Til § 42.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

5) Som 2det Stykke tilføjes:

„ Til Højesteret sker Udnævnelse som Højesteretsdommer“, til Landsret som „Landsdommer“, til hver af de andre Retter — bortset fra Sø- og Handelsretten i København, jfr. § 9 — som „Dommer“ med Angivelse af, hvor paagældende ansettes."

6) „Underrettsdommere“ i 2det Stykke, 6te Linie, ændres til: „Dommere ved Underretterne“.

Til § 43.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

7) I 3die Stykke, 2den Linie, ændres Underrettsdommer“ til: „Dommer ved Underret".

Til § 44.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

8) I 2det Stykke, 5te Linie, ændres „Underrettsdommer“ til: „Dommer ved Underret".
Til § 68.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

9) I 2den Linie ændres „Mænd“ til: „Personer“.

Til § 69.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

10) I 1ste—2den Linie ændres: „..., enhver, som har Valgret til Folketinget, medmindre han“ til: „..., enhver, Mand eller Kvinde, som har Valgret til Folketinget, medmindre den paagældende“.

Til § 71.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

11) Under Punkt 1) efter „Rigsdagsmænd“ tilføjes: „..., og Rigsdagens Tjenestemænd,“.

12) Under Punkt 4) tilføjes efter „Hjælpelege“: „..., og Fædsels-hjælpepersker“. 

13) Under Punkt 9), 1ste Linie, sættes „Erhvervs“ i Stedet for „Formue“. 

Til § 72.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

14) I 1ste Stykke, 3die Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „det i § 73 nævnte Udvalg“, og i Stykkets 4de Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalgets“. 

Til § 73.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært tiltraadt af Mindretallet under Nr. 1:

15) Paragraffen affattes saaledes:


De i 1ste Stykke, 1ste Punkturn, omhandlede Valg foregaa i lukkede Møder. Saafremt der ikke i det første Møde opnaa Enighed mellem Udvalgets Medlemmer om Valget af det fornødne Antal Personer, afholdes en senere Dag et nyt Møde, hvor ethvert Medlem da kan forlange, at Udvalgelsen foregaa saaledes, at ethvert Medlem udvælger et lige stort Antal, hvorefter et eventuelt overskydende Antal udtages efter Reglerne for Forholdstalsvalg. Medlemmerne af Udvalget skal under Ansvar efter Straffeloven § 139 iagttagte Tavshed om, hvad der foregaa i de lukkede Møder. Meddelelser om, hvem der har bragt de enkelte paa Grundlisten opførte i Forslag eller afgivet Stemme for dem, maa ikke optages i Pres sen eller paa anden Maade ske offentlig. Overtrædelse heraf straffes med Bøder fra 100 til 1,000 Kr.“

Til § 74.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

16) I 1ste Linie udgaar Ordet „Mænd“.

17) I 2det Stykke, 2den Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.
18) I sidste Stykke, 1ste—2den Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen — i København af det i § 73 nævnte Udvalg —“ til: „Udvalget“.

19) I sidste Stykke, 5te—6te Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 75.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

20) I 2den Linie ændres „Kommunalbestyrelsens — i København det i § 73 ommeldte Udvalgs —“ til: „Udvalgets“.

Til § 76.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

21) I 5te Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 77.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

22) I 3die Linie ændres „Kommunalbestyrelsens“ til: „Udvalgets“, og i 7de Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 78.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

23) I 1ste Linie ændres „hvilke Mænd“ til: „hvem“.

Til § 79.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

24) I 5te Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget for Grundliss ternes Dannelses“.

Til § 80.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

25) I 4de Linie udgaa Ordet „Mænd“.

26) I 3die Stykke, 1ste—2den Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen eller Udvalget“ til: „noget af Udvalgene“.

Til § 81.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

27) I 1ste Stykke, 2den Linie, ændres „Mænd“ til: „Personer“.

28) I 2det Stykke, 1ste Linie, udgaa Ordet „Mænd“.

Til § 97.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

29) I 1ste Linie ændres „3“ til: „4“.

Til § 108.
Af Flertallet under Nr. 2:

30) Nyt 2det Stykke:
„ Til Hjælp for Politidirektøren ved Paatale af Straffesager ansettes 9 Politifuldmægtige, der skal have de til Ansettelse som Politimester nødvendige Kvalifikationer og lønnes af Statskassen.“

Til § 109.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært Mindretallet under Nr. 1 med Undtagelse af Markvorsen og Pinestrup.

31) 1ste—2det Stykke ændres til: „I øvrigt deles Riget i 55 Politikredse, saaledes som det angives på den nævnevende Lov vedføjeade Tavle. Hver Politikreds fore staa af en Politimester, der skal have Bolig i Kredsen efter Justitsministerens nærmere Bestemmelse.“

Til § 155.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

32) Der tilføjes som nyt 3die Stykke:
„Naar Forretningen udføres af en Stævningsmand, kan denne tilkalde endnu en Stævningsmand eller en anden god Mand som Vidne.“

Til § 735.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:

33) 1ste Punktm udgaa, og i Stedet for indsatte: „Forsvareren beskikkets ved Højesteret, Landsret, Sø- og Handels retten"
og Københavns Byret af vedkommende Rets Formand, ved Undersøgelsesret og Underret af Dommeren."

Til § 779.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
34) I 2det Stykke, 1ste Punktum, udgaaer Ordene "ikke .......... Varetægtsfængsel", og i Stedet for tilføjes: "kun fængsels, hvor Omstændighederne og deres Livsførelse i høj Grad taler derfor."

Til § 810.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
35) Til 1ste Stykke føjes: "Offentlig Gengivelse af, hvad der i dem forhandles, maa ikke finde Sted, medmindre Retten af særlige Grunde har givet sit Samtykke dertil. Overtrædelse heraf straffes med Bøder fra 100 til 1,000 Kr."

Til § 1017.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
36) I 2den Linie ændres "bevidst urig-tige" til: "bevislig urig-tige".

Af Flertallet under Nr. 2:
39) Den Lovforslaget vedføjede Tavle over By- og Herredsretskredsene affattes som nedenfor angivet.

Tavle over By- og Herredsretskredsene,
jfr. Lovens § 12.
(Antallet af Indbyggere er angivet efter Folketællingen i 1911).

Sjælland og Møen.
1. Frederiksberg Birk, 97,237 Indb.

Bet. o. Lovf. om Rettens Pleje m. m. 1937
Ordetlig Samling 1913—14.

Til § 1023.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1:
37) I 2den Linie ændres "Underrets-dommere" til: "Dommere ved Underret".

Til § 1031.
Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiært af Mindretallet under Nr. 1 med Undtagelse af Markovsen og Pinstrup:

Udvalgens Besænkninger m. m. 122
12. Løve Herred, 15,001 Indb.

**Bornholm.**

22. Rønne Købstad med Vester Herred samt Hasle Købstad, Nordre Herred og Hammershus Birk, 24,642 Indb.

**Lolland-Falster.**


**Fyn.**

30. Sunds-Gudme Herreder og Lehn Birk, 32,313 Indb.
32. Rudkøbing Købstad og Langelands Herreder, 21,086 Indb.
36. Kerteminde Købstad og Hindsholm Herred med Bjørge-Aasum Herreder (undtagen de 4 under Nr. 35 angivne Sogne af Aasum Herred), 18,113 Indb.

Jylland.

42. Vejle Købstad med Nørvang-Tørrild Herreder, 53,458 Indb.
43. Hatting Herred med Bjørre Herred, 21,947 Indb.
44. Horsens Købstad, 23,843 Indb.
45. Vøer og Nim Herreder samt Stenshullegaard Birk, 19,106 Indb.
46. Tyrsting og Vrads Herreder, 15,525 Indb.
47. Silkeborg Købstad og Silkeborg Birk med Lysgaard og Hids samt en Del af Hovbjerg Herred, 42,885 Indb.
49. Hads Herred, 14,388 Indb.
50. Aarhus Købstad, 61,755 Indb.
52. Frijsenborg-Faurskov Birk, 17,139 Indb.
58. Hobro Købstad, Gisum og Rinds Herreder med de 7 under Nr. 57 nævnte Sogne af Gjerlev-Onsild Herreder, 29,689 Indb.
60. Løgstør Købstad samt Aars-Slet Herreder, 18,282 Indb.
63. Aalborg Birk og Fleskum Herred, 16,829 Indb.
64. Nørresundby Købstad og Kjær Herred med Hvetho Herred, 34,536 Indb.
65. Søby Købstad og Dronninglund Herred, 26,990 Indb.
66. Frederikshavn Købstad og Horns Herred med Skagen Købstad, 27,896 Indb.
67. Løse Birk, 2,909 Indb.
68. Hjørring Købstad og Vennebjerg Herred med Børglum Herred, 52,780 Indb.
69. Øster og Vester Han Herreder, 19,000 Indb.
70. Thisted Købstad og Hillerslev-Hundborg Herreder, 24,516 Indb.
71. Hassing-Røfs Herreder, 18,702 Indb.
73. Skive Købstad og Sallinglands Herreder, 29,566 Indb.
74. Viborg Købstad med Fjends-Nørlyng og Middelsom-Sønderlyng Herreder, 46,716 Indb.
75. Herning Købstad og Hamrum Herred, 31,601 Indb.
76. Holstebro Købstad samt Hjerm-Ginding Herreder, 36,813 Indb.
77. Lemvig Købstad samt Skodborg-Vandfuld Herreder, 22,938 Indb.
78. Ringkøbing Købstad samt Ulvborg-Hind Herreder, 21,060 Indb.
79. Bølling-Nørre Herreder, 18,447 Indb.
82. Ribe Købstad med Ribe Herred, 14,152 Indb.
83. Gjørding-Malt Herreder, 18,385 Indb.

Af Flertallet under Nr. 2:

40) · Der vedføjes Loven en Tavle over Politikredsene, som nedenfor angivet.

Tavle over Politikredsene,
 jfr. Lovens § 109.

Sjælland og Møen.

1. Frederiksberg Birk.
2. Københavns Amts nordre Birk.
4. Roskilde Købstad med Ramsø-Tune Herreder samt Lejre Herred.

**Bornholm.**


**Lolland-Falster.**


**Fyn.**

22. Faaborg Købstad, Salling Herred, Muckadell, Holstenshus og Brahetrolleborg Birker.
Jylland.

30. Voer og Nim Herreder samt Stensballegaard Birk med Tyrsting og Vrads Herreder.
33. Aarhus Købstad.
34. Grenaa Købstad samt Nørre Herred og en Del af Sønder Herred med Ebeltoft Købstad samt Mols Herred og en Del af Sønder Herred.\footnote{\textit{\textit{\textsuperscript{3}}}}
38. Hobro Købstad, Gislum og Rinds Herreder samt de 7 under Nr. 37 nævnte Sogne af Gjerlev-Onsild Herreder.
41. Nørresundby Købstad, Kjær Herred og Hvetbo Herred.
42. Søby Købstad og Dronninglund Herred.
43. Frederikshavn Købstad, Horns Herred, Skagen Købstad og Løssø Birk.
44. Hjørring Købstad, Vennesbjerg Herred og Børglum Herred.
45. Thisted Købstad, Hillerslev-Hundborg Herreder, samt Øster og Vester Han Herreder.
46. Hassing-Refst Herreder.
47. Nykøbing M. Købstad, Morsø Herreder, Skive Købstad og Sallinglands Herreder.
49. Herning Købstad og Hammerum Herred.
51. Lemvig Købstad og Skodborg-Vandfuld Herreder.
52. Ringkøbing Købstad, Ulvborg-Hind Herreder og Bølling-Nørre Herreder.
54. Esbjerg Købstad, Skads Herred og Fanø Birk.
55. Ribe Købstad, Ribe Herred og Gjørding-Malt Herreder.
Til B. 45. Forslag til Lov om Udgifterne i Straffersplejen.

Til § 1.
Af et Mindretal (Laust Jensen, Lillevold, Markvorsen, Emil Petersen, Pinistrup og L. Rasmussen):

Principalt:
1) I Litra „a“ sættes Punktum efter „Københavns“, og Resten af dette Litra dugaar.


Til E. 46. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

1) Til Lovforsлагets Tekst:
Af et Mindretal (Laust Jensen, Lillevold, Markvorsen, Emil Petersen, Pinistrup og L. Rasmussen):

Principalt:
Lovforslaget affattes saaledes:

„Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

§ 1.
Der tillægges de ved de kollegiale Retter ansatte Dommere følgende Lønnings:
Formanden i Højesteret: 12,000 Kr.
De øvrige Højesteretdommere: 9,000 Kr.
De tvende Formænd i Landsretterne og Formanden i Sø- og Handelsretten i København: samme Lønning som Højesteretdommomerne.
De øvrige Landsdommere: 6,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 8,000 Kr.
Formanden i Københavns Byret: 7,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 9,000 Kr.

De øvrige Byretsdommere: 5,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 7,000 Kr.
Næstformanden i Sø- og Handelsretten i København: 5,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 7,000 Kr.
De i Henhold til § 7 i Lov om Rettens Pleje blandt Landsdommerne beskikkede Formænd lønnes med en Tillægsløn af 1,000 Kr. aarlig. Denne Tillægsløn kommer ikke i Betragtning ved Pensionsberegningen.

§ 2.
Justitssekretærerne samt Pante- og Brevskriveren ved Københavns Byret lønnes med 4,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 5,500 Kr.

§ 3.
Der tillægges Fuldmægtigene ved de kollegiale Retter følgende aarlige Lønnings:
De tvende Fuldmægtige i Højesteret, der fører Votings-Protokollerne, hver 3,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 400 Kr. indtil 4,200 Kr., og alle øvrige Fuldmægtige ved de kollegiale Retter 2,400 Kr., stigende hvert 4de Aar med 300 Kr. indtil 3,300 Kr.

2 Fuldmægtige ved Østre Landsret, 1 Fuldmægtig ved Vestre Landsret, 1 Fuldmægtig ved Sø- og Handelsretten og 9 Fuldmægtige ved Københavns Byret, deriblandt de to Fuldmægtige, der benævnes Underfogder, oppebærer desuden som Ekspeditionsssekretærer hver et Tillæg af 600 Kr. aarlig, der ikke medtages ved Pensionsberegningen.

§ 4.
Assistenter lønnes med 1,200 Kr. aarlig, stigende hvert 2det Aar med 200 Kr. indtil 2,200 Kr.
Skriveren med fast Lønning lønnes med 1,000 Kr., stigende hvert 2det Aar med 100 Kr. indtil 1,900 Kr.
Bade lønnes med 1,000 Kr. aarlig, stigende hvert 2det Aar med 100 Kr. indtil 1,800 Kr., samt 100 Kr. aarlig til Uniform.

§ 5.
Af Statskassen godskrives der de i § 4 nævnte Bestillingsmænd, dog ikke før det fylde 25de Aar, et til 5 pCt. af Lønningsværdien, der med Renten og Rentes Rente til 4 pCt. aarlig anvendes til Forsørgelse af Bestillingsmanden selv. Det saaledes opsparede Beløb inddrages til Fordel for Statskassen, naar den paa-
Stiller, der lønner paa samme Maade som hans tidligere Stilling, medregnes ogsaa udenfor de i Lov om Embeds- og Bestillingsmængdenes Lønnsforhold m. m. af 26. Marts 1870 § 4 nævnte Tilfælde hans Tjenestetid i denne sidste Stilling ved Be- regningen af Alderstillæg i den nye Stilling.

Lønner den nye Stilling efter en højere Skala (med en højere Slutningsløn), kommer han straks op paa det Lønnings- trin, som er nærmest højere end den af ham i den tidligere Stilling sidst oppe- barring Lønning, for saa vidt ikke Regelen i Lov 26. Marts 1870 § 4 medfører, at han har Krav paa en højere Løn.

Ved Anvendelsen af den i forrige Stykke givne Regel medregnes i paagældende Tilfælde til den tidligere oppebaarne Lønning det i § 3 ommeldte Ekspeditions- sekretør-Honorar, men ikke de i Slutningen af § 1 nævnte Tillægslønninger.

Saaafremt nogen af de Embeds- eller Bestillingsmænd, der beklæder en af de Stiller, for hvilke Lønningen er fastsat ved nærværende Lov, af Helbredshensyn eller paa Grund af anden ham uforstyrdt Omstændighed maa overgaa til en anden statslønnet Stilling med lavere Begyndelses- løn, kan Justitsministeren som personligt Tillæg tilstaa ham Forskellen mellem den af ham i den tidligere Stilling oppebaarne og den med den nye Stilling forbundne Løn.

Embads- og Bestillingsmænd ved de kollegiale Rettet tilkommer der, naar de i Embads- eller Bestillings Modfør gør Rejser, og Rejseren medfører deres Fraværelse fra hjemmet et helt Døgn, Dagen efter eftergående Regler: Dommere 10 Kr., Justitssekretærer, Fuldmaaigtige og Assisterent 8 Kr., Skrivere og Bude 6 Kr. og for en enkelt Dage med mindst 8 Timers Fraværelse fra Hjemmet henholdsvis 5 Kr., 4 Kr. og 3 Kr.

Endvidere tilkommer der dem Befordringsgodtgørelse, naar de gør Rejser til Steder, der ligger over 2 Kilometer fra den By, i hvilken vedkommende Rej set har sit Sæde. Nærmere Regler angaenende Be- skaffenheden af den Befordring, der kan benyttes, samt angaenende Regnskabsafslæggelse for Befordringsvederlaget kan fast- sættes ved Anordning.

§ 7.

Ansaættes en Embeds- eller Bestillings- mand i en af de i denne Lov omhandlede

§ 8.

Embads- og Bestillingsmænd ved de kollegiale Rettet tilkommer der, naar de i Embads- eller Bestillings Modfør gør Rejser, og Rejseren medfører deres Fraværelse fra hjemmet et helt Døgn, Dagen etter eftergående Regler: Dommere 10 Kr., Justitssekretærer, Fuldmaaigtige og Assisterent 8 Kr., Skrivere og Bude 6 Kr. og for en enkelt Dage med mindst 8 Timers Fraværelse fra Hjemmet henholdsvis 5 Kr., 4 Kr. og 3 Kr.

Endvidere tilkommer der dem Befor- dringsgodtgørelse, naar de gør Rejser til Steder, der ligger over 2 Kilometer fra den By, i hvilken vedkommende Rej set har sit Sæde. Nærmere Regler angaenende Be- skaffenheden af den Befordring, der kan benyttes, samt angaenende Regnskabsafslæggelse for Befordringsvederlaget kan fast- sættes ved Anordning.

§ 9.

De Beløb, der i øvrigt er fornødne til Medhjælp og Kontorformånderen for
de kollegiale Retter, fastsættes til en samlet Sum for hver af disse ved de aarlige Finansløve.

§ 10.
Ved Beregningen af Alderstillæg for dem, der ved Lovens Ikrafttræden er ansatte i eller ved de nuværende kollegiale Retter og under den nye Ordning forbliver i samme Stilling eller gaar over i tilsvarende Stilling i eller ved de kollegiale Retter, medregnes den Tjenestetid, de ved Overgangen har i deres tidligere Stilling.
Ved Afgørelsen af, hvilke Stillinger der i saa Henseende svarer til hinanden, iagttages følgende Regler:


§ 11.
Saaafremt nogen Embeds- eller Bestillingsmand ved de kollegiale Retter ved Retsplejelovens Ikrafttræden opbeværer et større Beløb i Løn, end der efter de foranstaaende Regler vil tilkomme ham i hans nye Stilling, godtgjøres Forskellen ham som personligt Tillæg, indtil den udlignes ved Opnsaelsel af Alderstillæg.
De ved Lovens Ikrafttræden ansatte Højestereetsassessorer, der under den nye Ordning forbliver i denne Stilling, har Adgang til i 1 Maaned fra det nævnte Tidspunkt ved en til Justitsministeriet af-

given skriftlig Erklæring at begære deres Lønning beregnet efter de nuældende Regler i Stedet for efter Bestemmelserne i denne Lov. Det samme skal gælde for dem, der ved Lovens Ikrafttræden er ansatte som Justitiarius i en af de to Overretter eller i Kriminal- og Politiretten og som Formand i Sø- og Handelsretten, for saa vidt de under den nye Ordning gaar over i en tilsvarende Stilling som Formand i en kollegial Ret.

§ 12.
De i Lov om Rettens Pleje § 22, 2det Stykke, omhandlede Politimestre løn- nes hver med 5,000 Kr., stigende hvert 4de Aar med 500 Kr. indtil 7,000 Kr. Kontorholdsvedleraget for disse Embeder fastsættes foreløbig af Justitsministeren, indtil Fastsættelse kan ske ved Finanslo- ven. Justitsministeren kan ligeledes bestemme, indtil Fastsættelse kan ske ved Finansloven, hvilken Nedsættelse i Kontorholdsvedleraget for de nuældende Dommerembeder der skal indtræde, naar den i Lov om Rettens Pleje fastsatte Fordeling af Forretningserne er traadt i Kraft.

§ 13.
Denne Lov træder i Kraft samtidig med Lov om Rettens Pleje."

Til § 6.
Af et Flertal (Borgbjerg, Alfræd Christens- sen, Ellinger, J. Fog-Petersen, Valdemar Jensen, Jessen, Mortensen, Hans Nielsen [Viborg A. 1. V.] og Niels Petersen) samt subsidieret af Miniretallet under Nr. 1:

2) I Linie 4 ændres „500“ til „400“ og „4,000“ til „4,200“.  

Til § 7.
Af Flertallet under Nr. 2:

3) De i Lov om Rettens Pleje § 108, 2det Stk., omhandlede Medhjælperve ved Paatalembyndigheden i København lønnes med 3,000 Kr. aarlig, stigende hvert 4de Aar med 400 Kr. indtil 4,200 Kr."

Til § 9.
Af Flertallet under Nr. 2:

4) I Linie 4 ændres „5,000“ til „5,500“.  

Udvalgernes Betænkninger m. m.
Til § 20.

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiær af Mindretallet under Nr. 1:

5) 2det Stykke affattes saaledes:

"Ingen af de i §§ 1 og 5 nævnte Embedsmænd kan indehave nogen indtægtgivende fast Virksomhed udenfor deres egentlige Embede uden Tilladelse af et af de fem Retsformænd dannet Raad, og dette giver Justitsministeriet Indberetning om saadanne Tilladelser."

Af Flertallet under Nr. 2 og subsidiær af Mindretallet under Nr. 1:

7) De Løven vedføjede Tavler A.—D. affattes som nedenfor angivet:

**Tavle A.**

(Dommere i 1ste Lønningsklasse).

**Sjælland.**

1. Dommeren i Frederiksberg Birk (borgerlige Sager).
2. — i Frederiksberg Birk (Straffesager).
3. — i Københavns Amts nordre Birk (borgerlige Sager).
4. — i Københavns Amts nordre Birk (Straffesager).
5. — i Københavns Amts søndre Birk m. m.
6. — i Roskilde Købstad m. m. (borgerlige Sager).
7. — i Helsingør Købstad m. m.
8. — i Hillerød Købstad m. m.
9. — i Frederikssund Købstad m. m.
10. — i Holbæk Købstad m. m.
11. — i Kalundborg Købstad m. m.
12. — i Slagelse Købstad m. m.
13. — i Korsør Købstad m. m.
14. — i Næstved Købstad m. m.
15. — i Vordingborg Købstad m. m.

**Bornholm.**

16. Dommeren i Rønne Købstad m. m.

**Lolland—Falster.**

17. Dommeren i Nykøbing F. Købstad m. m.
18. — i Maribo Købstad m. m.
19. — i Nakskov Købstad m. m.
Fyn.

20. Dommeren i Nyborg Købstad m. m.
22. — i Svendborg Købstad m. m.
23. — i Faaborg Købstad m. m.
24. — i Odense Købstad m. m. (borgerlige Sager).
25. — i Bogense Købstad m. m.
26. — i Assens Købstad m. m.
27. — i Middelfart Købstad m. m.

Jylland.

28. Dommeren i Fredericia Købstad m. m.
29. — i Kolding Købstad m. m. (borgerlige Sager).
30. — i Kolding Købstad m. m. (Straffesager).
31. — i Vejle Købstad m. m. (borgerlige Sager).
32. — i Vejle Købstad m. m. (Straffesager).
33. — i Horsens Købstad.
34. — i Silkeborg Købstad m. m. (borgerlige Sager).
35. — i Silkeborg Købstad m. m. (Straffesager).
36. — i Aarhus Købstad (borgerlige Sager).
37. — i Aarhus Købstad (Straffesager).
38. — i Ning Herred m. m.
39. — i Rougsø m. fl. Herreder.
40. — i Randers Købstad m. m. (borgerlige Sager).
41. — i Randers Købstad m. m. (Straffesager).
42. — i Høbro Købstad m. m.
43. — i Aalborg Købstad.
44. — i Nørresundby Købstad m. m.
45. — i Søby Købstad m. m.
46. — i Frederikshavn Købstad m. m.
47. — i Hjørring Købstad m. m. (borgerlige Sager).
48. — i Hjørring Købstad m. m. (Straffesager).
49. — i Øster og Vester Han Herreder.
50. — i Thisted Købstad m. m.
51. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
52. — i Skive Købstad m. m.
53. — i Viborg Købstad m. m. (borgerlige Sager).
54. — i Viborg Købstad m. m. (Straffesager).
55. — i Herning Købstad m. m.
56. — i Holstebro Købstad m. m.
57. — i Ringkøbing Købstad m. m.
58. — i Varde Købstad m. m.
59. — i Esbjerg Købstad m. m.
Tavle B.

(Dommere i 2den Lønningsklasse).

Sjælland og Møen.

1. Dommeren i Roskilde Købstad m. m. (Straffesager).
2. — i Køge Købstad m. m.
3. — i Nykøbing S. Købstad m. m.
4. — i Løve Herred.
5. — i Bregentved-Gissfeld Birk.
6. — i Ringsted Købstad m. m.
7. — i Soro Købstad m. m.
8. — i Storehedinge Købstad m. m.
9. — i Stege Købstad m. m.

Bornholm.

10. Dommeren i Neksø Købstad m. m.

Lolland—Falster.

11. Dommeren i Stubbekøbing Købstad m. m.
12. — i Saksøbo Købstad m. m.

Fyn.

13. Dommeren i Rudkøbing Købstad m. m.
14. — i Odense Købstad m. m. (Straffesager).
15. — i Odense Herred m. m.
16. — i Kerteminde Købstad m. m.

Jylland.

17. Dommeren i Heding Herred m. m.
18. — i Voer og Nim Herreder m. m.
19. — i Tyrsting og Vrads Herreder.
20. — i Skanderborg Købstad m. m.
21. — i Hads Herred.
22. — i Frijsenborg-Faurskov Birk.
23. — i Grenaa Købstad m. m.
24. — i Ebeltoft Købstad m. m.
25. — i Mariager Købstad m. m.
27. — i Løgstør Købstad m. m.
28. — i Nibe Købstad m. m.
29. — i Aalborg Birk m. m.
30. Dommeren i Læsø Birk.
31. — i Hassing-Refs Herreder.
32. — i Lemvig Købstad m. m.
33. — i Bølling-Nørre Herreder.
34. — i Ribe Købstad m. m.
35. — i Gjørding-Malt Herreder.

Tavle C.

(Politimestre i 1ste Lønningsklasse).

Sjælland og Møen.

1. Politimisteren i Frederiksberg Birk.
2. — i Københavns Amts nordre Birk.
3. — i Roskilde Købstad m. m.
4. — i Køge Købstad m. m.
5. — i Helsingør Købstad m. m.
6. — i Hillerød Købstad m. m.
7. — i Hølbe Købstad m. m.
8. — i Kalundborg Købstad m. m.
9. — i Slagelse Købstad m. m.
10. — i Ringsted Købstad m. m.
11. — i Vordingborg Købstad m. m.

Bornholm.

12. Politimisteren i Rønne Købstad m. m.

Lolland-Falster.

13. Politimisteren i Nykøbing F. Købstad m. m.
14. — i Saksø Købstad m. m.
15. — i Nakskov Købstad m. m.

Fyn.

16. Politimisteren i Nyborg Købstad m. m.
17. — i Svendborg Købstad m. m.
18. — i Odense Købstad m. m.
19. — i Odense Herred m. m.
20. — i Assens Købstad m. m.
Jylland.

21. Politimesteren i Kolding Købstad m. m.
22. — i Vejle Købstad m. m.
23. — i Horsens Købstad m. m.
24. — i Voer og Nim Herreder m. m.
25. — i Silkeborg Købstad m. m.
26. — i Hasle m. fl. Herreder m. m.
27. — i Aarhus Købstad.
28. — i Randers Købstad m. m.
29. — i Mariager Købstad m. m.
30. — i Løgstør Købstad m. m.
31. — i Aalborg Købstad m. m.
32. — i Nørresundby Købstad m. m.
33. — i Frederikshavn Købstad m. m.
34. — i Hjørring Købstad m. m.
35. — i Thisted Købstad m. m.
36. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
37. — i Viborg Købstad m. m.
38. — i Holstebro Købstad m. m.
39. — i Ringkøbing Købstad m. m.
40. — i Esbjerg Købstad m. m.
41. — i Ribe Købstad m. m.

Tavle D.

(Politimestre i 2den Lønningsklasse).

Sjælland.

1. Politimesteren i Københavns Amts øndre Birk m. m.
2. — i Frederikssund Købstad m. m.
3. — i Næstved Købstad m. m.

Fyn.

4. Politimesteren i Sunds-Gudme Herreder.
5. — i Faaborg Købstad m. m.
Jylland.

6. Politimesteren i Fredericia Købstad m. m.
7. — i Grenaa Købstad m. m.
8. — i Rougsø m. a. Herreder.
9. — i Hobro Købstad m. m.
10. — i Sæby Købstad m. m.
11. — i Hassing-Refs Herreder.
12. — i Herning Købstad m. m.
13. — i Lemvig Købstad m. m.
14. — i Varde Købstad m. m.

Til F. 49. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke ere Tvangsauktioner.

Til Lovforslagets Tekst.

Af Udvalget:

Lovforslagets 2det Stykke udgaar.


Pinstrup. L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.).
Bilag 1.

Justitsministeriet.


Foranlediget heraf skal Justitsministeriet udtale følgende:


Med andre Ord, en svag Anklagemagt vil trods alle Lovudtalelser i modsat Retning uundgaaelig bringe Inkvisitionsprincipippet paa ny til Magten i en eller anden Skikkelse, hvis man da ikke skal havne i fuldstændig Retssikkerhed. Selv i et Lovforslag, der saa konsekvent indfører Anklageprincipippet som det nu fremsatte, er det nødvendigt at give Dommeren en vis Adgang til under Forundersøgelsen uden Begræring af Parterne at foretage Resthældinger (jfr. § 819, 2det Stykke), og der er saaledes aabnet Mulighed for, at Dommeren i Tilfælde af, at Anklagemyndigheden ikke viser sig sin Opgave voksen, overtager Hovedrollen og dermed Hovedansvaret med Hensyn til Bevismaterialets Tilvejebringelse. Det vilde imidlertid være upraktisk og alt for bekosteligt, om man vilde organisere den offentlige Anklagemyndighed med det Formaal for Øje, at den ved sine egne Kræfter skulde være i Stand til at udføre alle de Funktioner, som i og for sig henhører under dens Opgave. Det gælder blot om, at man ved Organisationen af den Hjælp, som det er fornødent at yde Anklagemyndigheden til Varetagelse af dens Opgave, lader de ovenfor udklede Grundsetninger om Anklagemagtenes Uafhængighed og Styrke være de afgørende.

Ud fra disse Principper er man i det fremsatte Lovforslag i Overensstemmelse med, hvad der har været Tilfældet i alle de af de skiftende Regeringer tidligere fremsatte Lovforslag, i hvilke Anklageprincipippet har været indført, gaaet

Procesreformens Forhistorie udviser da ogsaa, at man straks fra først af har været klar over, at en saadan Udskillelse er nødvendig. Saaledes udtales det i den første Betænkning, der er afgivet af et Folketingsudvalg angaaende Forslag til Straffesretsplesjens Reform, nemlig angaaende de af Hage indbragte Lovforslag til Gennemførelse af Grundlovens § 79 (se Rigsstædskende 1861, Tillæg B. Spalte 544): "Ved Forureen af Politimyndigheden og den dømmende Myndighed i en Person vil man ikke kunne undgaa at faa en Dommer, som ikke er eller i alt Fald ikke vilde blive anset for at være fuldkommen uafhængig og upartisk, og en Politimester, som ikke vilde kunne udvikle den Energi, som i saa høj Grad netop under den nye Ording vil behøves", jfr. ogsaa Regeringens Bemærkninger til de i 1862 fremsatte Lovforslag (se Rigsstædskende 1862, Tillæg B. Spalte 575) og Udtalelsen i vedkommende Folketingsudvalgs Betænkning (Tillæg B. Spalte 633), om, at det er "Fuldkommen rigtigt, at Rets- og Politivæsenet adskilles".

Anklageprinciplets Indførelse nødvendiger derimod i og for sig ikke nogen Adskillelse af Domsmagten fra Administrationen i øvrigt, men noget andet er, om det ikke maa anses for hensigtsmæssigt, naar der dog af Hensyn til Politifunctionerne skal indføres særlige Politimestre, da at henlægge alle Øvrighedsforretninger til disse.

ind i Undersøgelsens Gang, end det er foreneligt med en Retsplejeordning, der hviler paa et virkeligt Anklageprincip.

Justitierådet kan derfor ikke se rettere end, at Anklageprincipets Indførelse foruden Oprettelse af en særlig Anklagemyndighed nødvendiggør Udskillslen af Politifunktionerne fra Domsmagten, idet en fortsat Forening af disse Beføjelser er i den Grad i Strid med Anklageprincipippet, at det maa anse for yderst trivlsomt, om dette i saa Fald i Realiteten vil blive det raadende i Strafferechtsplejen. Endvidere maa man anse det for nødvendigt, at der i hver Retskreds haves mindst een overordnet Politifunktionser, som paa eget Ansvær — under Anklagemyndighedens Tilsyn — kan varetage Anlagens Interesser under Efterforskningen og Forundersøgelsen samt i offentlige Politisager (Forslagets Kapitel 81) tillige, efter at Tiltalen er rejst. Da man allerede af Hensyn til de Førdringer, der maatte stilles til saadanne Politieembedsmænds juridiske og praktiske Uddannelse, ikke vilde kunne tillægge dem een Lenning, der var væsentlig lavere end den, der nu foreslaas tillagt de i Lovforslaget omhandlede Politimestre, vilde en saadan Ordning betyde en overordnet stor Forsegelse af Merudgiften ved Procesreformens Gennemførelse, idet Embedernes Antal vilde forøges fra 152 til 260, en Dommer og en Politimester i hver af Landets 130 Retskredse, eller endnu flere, da det vilde være nødvendigt at ansaette to Dommere i forskellige Retskredse, og man ikke kunde blive ved den i § 17 foreslaaede Grænse af 40,000 Indbyggere, naar Øvrighedsfremstillingerne bortset fra Politifunktionserne forbliver hos Dommeren. Men selv om man vilde fravige den Regel, at hver Retskreds udgør en Politikreds — en Regel, som Ministeriet tillægger stor Betydning af Hensyn til Politiets og Domstolens Samvirken og Politimestrenes Stilling a som kommunalt Politis øvrige stedlige foresatte, og antage, at man, som nu foreslaas, vilde kunne inddele Landet i 70 Politikredse, vilde dette dog betyde en saa stor Udgiftsforsøgelse, at en saadan Ordning allerede af den Grund maa anse for udobukket.


Det er saaledes Ministers Mening, at et virkeligt Anklageprincip ikke vil kunne indføres i Retsplejeloven af 1903, uden at Politifunktionserne udsilles fra Domsmagten og henlægges til særlige Embedsmænd. Da det endvidere af Hensyn til Politiets Samvirken med Domstolene maa anse for nødvendigt, at der er ansat mindst een overordnet Politifunktionser i hver af Landets Underrettsekredse og det, saaafremt Øvrighedsfremstillingerne i øvrigt forbliver hos Dommerne, vil være fornødent at mildne Betingelser til Ansettelsen af to Dommere i Under retsekredse, maa man anse en Ordning, hvorefter kun Politifunktionserne udsilles fra Domsmagten, som utilraadelig paa Grund af dens Kostbarhed i Sam menligning med den i Forslag bragte, der jo desuden frembyder den Fordel, at Forvaltningen i sin Helhed er adskilt fra Retsplejen.

Naar det ærede Udvalm har udtalt Ónsket om, at der indhentes Erklæring fra speciel sagkyndig Side, staaar Ministeriet uforstående overfor denne Anmodning, da Ministeriet har Grund til at mene, at det sidder inde med al ønskelig Sagkundskab vedrørende Retsplejeforhold.

Zahle.

V. Topøse-Jensen,
Fm.

Til Folketingets Udvalm angaaende Forøgelse til Lov om Rettens Pleje m. m.
Bilag 2.

Justitsministeriet.

København, den 10. Marts 1914.

I Skrivelse af 4. d. M. har det ærede Udvvalg udbedt sig Oplysninger fra Justitsministeriet om følgende Punkter:

I) Til hvilket omtrænligt Beløb udkommer aarlig det Køberen ved offentlige Løsøreauktioner — saavel tvungne som frivillige — paalagte Omkostningsgebyr 12½ pCt.? Hvor meget af dette Gebyr kommer Staten til gode, og hvor meget tilfalder Inkassator (oftest Retsfuldmægtigen)? Oplysninger ønskes specielt for en Aargang liggende 5 Aar tilbage og for de sidste 2 Aargange.

II) Til Vejledning ved Bedømmelse af Omkostninger ved en eventuel Omdannelse af Rigsdagsbygningen til Retslokaler m. m. ønskes til Gennemsyn Tegninger og Overslag.

Foranlediget heraf skal Justitsministeriet meddele følgende:


Med Hensyn til Størrelsen af den Tillægsbetaling, som Inkassator ved en Løsøreauktion beregnar sig hos Køberen, skal bemærkes, at den ganske vist i Regelen udgør 12½ pCt. af Købesummen, heri indbefattet ovennevnte Gebyr til Staten, men da den ikke er lovbestemt, er der ikke noget til Hinder for, at den beregnes med et andet enten større eller mindre Beløb, hvilket ogsaa, efter hvad der er Ministeriet bekendt, finder Sted forskellige Steder i Landet.

Allerede af denne Grund vil man ikke være i Stand til at opgive, til hvilket omtrænligt Beløb det Køberen ved offentlige Løsøreauktioner paalagte Omkostningsgebyr udkommer, men heller ikke Størrelsen af den Del af Gebyret, der kommer Staten til gode, eger man sig i Stand til at meddele, idet Indtægten ved Gebyrer af Løsøreauktioner ikke er opført som en særskilt Post paa de aarlige Sportelregnskaber.

ad II) Idet man vedlægger et af Arkitekt K. Warming udarbejdet Overslag over Udgifterne til Forandringerne ved Rigsdagsbygningen, skal man bemærke, at Ministeriet ikke har siddet inde med andre Tegninger end dem, der er reproducerede i Bemærkningerne til Forslaget til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen,

Fm.

Til Folketingets Udvvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje m. m.
Arkitekt K. Warming.
Amaliegade 23.
Tel. 10428.

København, den 10. Marts 1914.

Ifølge det høje Ministeriums Anmodning skal jeg herved meddele, at Bekostningen ved Indretning af Lokaler for Nævningretten og Se-og Handelsretten i den nuværende Rigsdagsbygning omtrentlig vil andrage følgende Beløb, naar naar der ikke bliver større Forandringer at foretage end de nu aftalte:

- Indretning af en Celleafdeling i Kælderene.......................... 8,000 Kr.
- Indlæg af 10 Stykker W. C. forskellige Steder i Bygningen........ 2,000 —
- Haandvaskske, Pissoirskaale etc. .................................. 2,000 —
- Indvendige Spildevandsledninger .................................. 1,500 —
- Suppleret af Varmevareret og Reparation .......................... 4,000 —
- Kloakaledninger og udvendige Arbejder .............................. 800 —
- Opsætning af nye Skillerum og Forandringer ved gamle do. Mureparationer ......................................................... 2,200 —
- Elektrisk Anlæg og Forandring ved det nuværende ................. 2,000 —
- Reparation paa Træværk ............................................... 1,200 —
  - Malerarbejde .......................................................... 6,000 —
- Linoleumsbesægningen at reparere, delvis forny ..................... 2,000 —
- Bygningsledelse, Tegninger og Tilsyn samt uforudsete Udgifter .... 2,100 —

I alt... 35,000 Kr.

I Ærbødighed

K. Warming.

Til Justitsministeriet.
Bilag 3.

Folketingets Lønningsudvalg.


Som Svar paa Udvalgets Skrivelse af 5. ds. skal Lønningsudvalget — i Overensstemmelse med sin Indstilling af 16. Marts f. A. vedrørende Lønningerne ved de kollegiale Retter, til hvilke der i det store og hele ses at være taget Hensyn i det nu foreliggende Lovforslag —, udtale, at man ikke ved noget at indvende imod de foreslaaede Lønningssatser for de i §§ 5—9 nævnte Embedsmænd, særlig under Hensyn til Bestemmelsen i § 20. Kun skal Lønningsudvalget anbefale, at Alderstillægge, for Overanklagerens Medhjælpere i Lighed med Fuldmægtigene i § 3 sættes til 400 Kr. hvert 4de Aar, saaledes at Lønnen stiger til 4,200 Kr.

Af Bemærkningerne til Lovforslaget fremgaaar det, at Forholdet mellem Antallet af Dommerembeder i 1ste og 2den Lønningsklasse er sat saaledes, at 1ste Lønningsklasse omfatter 62 Embeder, medens 2den Lønningsklasse kun omfatter 20 Embeder; af Politimesterembederne er 46 satte i 1ste og 24 satte i 2den Lønningsklasse. Udvalget kan ikke se rettere, end at det rimelige Hensyn til paa-gældende Embedsmænds Avancement maa kunne forenes med Retskredsenes Krav om at beholde deres juridiske Embedsmænd i et ikke for kort Tidsrum derved, at Embedsmændenes Fordeling i Lønningsklasserne bliver en noget anden, t. Eks. saaledes, at henimod Halvdelen af Embederne af begge Arter saa vidt muligt sættes i 2den Lønningsklasse.

P. U. V.

Markvorsen,
Formand.

Til Retsplejeudvalget.
Bilag 4.

Justitsministeriet.


Paa given Foranledning skal man herved meddele, at der ifølge den senest udarbejdede Tavle over Landets By- og Herredsretskredse i nedenstående Tilfælde sker en Sammenlægning af to eller tre hidtil selvstændige Jurisdiktioner eller mellem Dele af saadanne, nemlig Nr. 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 13, 14, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 51, 55, 56, 57, 58, 63, 65, 66, 72, 78 og 80.

Saa vidt muligt foreslaas Sammenlægning kun mellem Retskredse, der i Forvejen har Hovedkontor sammesteds, saaledes at Omlægningen kun i nedenstående 22 Tilfælde vil nødvendiggøre en Flytning af en eller to af de sammenlagte Retskredses Hovedkontor, nemlig Nr. 6, 7, 8, 11, 14, 19, 20, 22, 23, 26, 27, 31, 36, 37, 38, 39, 43, 47, 55, 57, 63 og 65.

Det tilsøjes, at Ministeriet ikke allerede nu har taget Stilling til Spørgsmålet om, hvor de fremtidige Hovedtingsteder skal være.

Endelig skal man meddele, at man snarest muligt vil rette Anmodning til Amtsråd, Købstadforeningen og de samvirkende Sogneraadsforeninger om at afgive Erklæring om Retskredses Omlægning.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen,
Fm.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje.
Bilag 5.

Justitsministeriet.


I Skrivelse af 17. d. M. har det ørede Udvalg udbedt sig de Erklæringer, der er afgivne angaaende Jurisdiktionssforandringer af Underdommmere i de Kredse, der ifølge Retspregelovsforslaget tænkes nedlagte, hvorhos Udvalget har opfordret Justitsministeren til med Paalæg om hurtigt Svar at afges Amtsråd, Købstadforeningen og de samvirkende Sogneraadsforeninger Erklæringer om Omlægning i det af Udvalget antydede Omfang, hvorefter Retskredsenes Antal vil stige til ca. 82.


Derimod foreligger der ikke skriftlige Erklæringer fra Underrettsdommerne ud over de med Justitsministeriets fornævnte Skrivelse fremsendte.

Da Justitsministeren savner Beføjelse til at give Amtsråd, Købstadforeningen og de samvirkende Sogneraadsforeninger Paalæg om hurtigt Svar, og da Amtsrådene og de nævnte Foreninger kun holder Møder med lange Mellemlæg, har man ikke set sig i Stand til at fremkøje Erklæringer fra disse. Derimod har man i Stedet for afesket de Amtmænd, hvis Amter berøres af den ovenfor antydede Omlægning og Førsøgelse af Retskredsenes Antal, en Erklæring, om en saadan Retskredsinddeling maa siges at imødekomme Befolkningens Tarv.

De fra de paagældende Amtmænd indhentede Erklæringer vedlægges.

Zahle.

V. Topsoe-Jensen,
Fm.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje m. m.
Sorø Amt.


I denne Anledning skal man tjenestligst bemærke:

Bregentved-Gisselfeld Birk er en ret stor Jurisdiktion (ifølge sidste Folketælling 20,920 Indbyggere); Stationsbyen Haslev (3,668 Indbyggere), der er Jurisdiktionens nuværende Tingsted, er ”By” for den største Del af Jurisdiktionen, og den Del, der ikke hører til Haslevs naturlige Opland, er Jurisdiktionens sydligste Del, for hvilken som Haslev i alt Fald ligger betydelig bedre end Køge. Man skønner derfor ikke rettere, end at det baade for den store, bymæssige Bebyggelse i Haslev og for Jurisdiktionens Befolkning i det hele vil være det ubetinget bedste, hvis Bregentved-Gisselfeld Birk opretholdes som selvstændig Retskred, en Ordning, som jo ogsaa var forudsat i Ministeriets Skrivelse af 22. November f. A.


A. Bille Brahe.

Til Justitsministeriet.

Holbæk Amt.


Ved at meddele, at der af det tv. Folketinget angaaende det fremsatte Forslag til Lov om Rettens Pleje nedsatte Udvalg med Hensyn til Forsøgelsen af Antallet af Retskredse er bragt i Forslag en Ordning, hvorefter der vedrørende Holbek Amt sker følgende Ændring i den Lovforslaget vedføjede Tavle:

Løve Herred sammenlægges ikke med Slagelse Købstad og Antvorskov Birk, men opretholdes som en selvstændig Retskred, har det høje Ministerium i Skrivelse af Gaars Dato (4363 O. 7000) udbet sig en Udtalelse fra Amtet, om den herafter stedfindende Retskreddædeling maas siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv.


Ammentorp.

Til Justitsministeriet.
I Besvarelse af Justitsministeriets Skrivelse af Gaars Dato, Brev Nr. 4364 J. Nr. O. 7000, angaaende Præstø Amts Inddeling i Retskredse under den foreslåede nye Ordnning af Landets Retspleje skal jeg tjenstligst udtale følgende:

Den største Vanskelighed ved den i Tavlen til Lovforslagets § 12 foreslåede Inddeling frembyder for Præstø Amts Vedkommende utvivlsomt Møen. Bevares Øen som selvstændig Retskreds, mener jeg, at den derefter stedfindende Retskredsinndeling i øvrigt i Overensstemmelse med Tavlen maa siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tavr, hvorover jeg er tilbøjelig til at antage, at Indbyggerne i Præstø og Vordingborg nordre Birk, i alt Fald i Begyndelsen, ikke vil føle sig tilfredse med deres Jurisdiktionets Sammenlægning med Vordingborg og Vordingborg søndre Birk.

Efter sidste Folketelling er Indbyggerantallet paa Møen og Nyord...... 12,285 og paa Tærø og Langø ......................................................... 62
12,347

Opretholdes Møen som selvstændig Retskreds, faar 2den Kreds, omfattende Præstø og Vordingborg Købstæder og Vordingborg nordre og søndre Birker, ca. 34,000 Indbyggere.

A. Vedel.

Til Justitsministeriet.

Lolland-Falsters Stiftamt.


I denne Anledning skal jeg tillade mig at bemærke, at det naturligvis vil vække Misforståelser i Nysted og Rødby Købstæder, hvis de i jurisdiktionel Henseende skal forenes henholdsvis med Saksøbing og Maribo; men de praktiske Ulemper for Retsplejens Vedkommende kan dog formentlig i en væsentlig Grad afhænges ved Benyttelse af den Regeringen i Henhold til Forslagets § 19 tilkommende Myndighed til Oprettelse af flere Tingsteder i Retskredse og Indretning af Afdelinger af Dommerens Embedskontor udenfor Hovedtstedet. Derimod forekommer det mig fremdeles, at den største Ulempe for Befolkningens Vedkommende hidrøver fra den i Forbindelse med den foreslåede Retskredsinndeling staende Inddeling i Politikredse (§ 109), navnlig under Hensyn til, at Politimestrene i Henhold til § 114 indtil videre skal overtage de nuværende Un-
derdommeres væsentligste administrative Forretninger, jfr. ogsaa § 5 i det af Re-
geringen fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til Lov om Køb-
stadkommunernes Styrelse m. v., hvorefter Politimesteren vedbliver at være Med-
lem af Købstadens Bygningskommission.

Selv med den af det høje Ministerium nævnte Ændring, der for Falsters
Vedkommende kun kan vække Tilfredshed, maa jeg derfor befrigte, at Forslaget,
naar det skal udføres i Praksis, ikke vil vise sig stemmende med Befolkningens
Tarv her i Amtet.

W. Oxeholm.

Til Justitsministeriet.

Sjællands Stiftamt,
Den 19 Marts 1914.

I Skrivelse af Gaars Dato (Brev Nr. 4366 J. Nr. O. 7000) har det høje
Ministerium med Hensyn til forskellige af vedkommende Folketingssudvalg fores-
slaade Ændringer i det af Regeringen fremsatte Forslag til Lov om Rettens
Pleje udbredt sig en Udtalelse fra nærværende Amt om, hvorvidt en Retskreds-
inddeling, hvorved
1. Sammenlægningen af Bregentved-Gisselfeld Birk med Køge Købstad (med
Vallø Birk og Bjøverskov Herred) opgives, saa at de to nævnte Retskredse
opretholdes som selvstændige, og
2. Amager Birk sammenlægges med Amtets søndre Birk i Stedet for som efter
Lovforslaget med Amtets nordre Birk,
maa siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv.
Saaledes foranlediget skal jeg herved udtale, at det stillede Spørgsmaal
efter Amtets Formning maa besvares bekæftende.

Med Hensyn til Spørgsmålet om Anbringelsen af Amager Birk har jeg
konfereret med Retsbetjentene i de 3 vedkommende Birkere, der er enige i det
foran udtalte, hvortil Birkedommeren i Søndre Birk har ønsket tilføjet en Hen-
stilling om, at den nu foreslaade Forandring maa blive ledsaget af en Opryk-
ning af det nydannede Embede fra 2den til 1ste Lønningsklasse — en Henstilling,
hvorimod der ikke herfra vides noget at erindre.

A. Dybdal.

Til Justitsministeriet.

Vejle Amt.

I Skrivelse af 13. d. M. (4367 — O. 7000) har det høje Ministerium begært
min Erklæring i Anledning af et ved Udvælsbehandlingen i Folketinget af Lov-
forslaget om Rettens Pleje fremkommet Forslag om Ændring i den Lovforslaget
vedføjede Tavle over By- og Herredsretskredsene, hvilket Forslag for Vejle Amts
Vedkommende gaar ud paa, at Slaug's Herred adskilles fra Varde Købstad m.m. og sammenlægges med Kolding Købstad, Kolding Herred samt Jerlev og Andst Herreder til en Retskreds.

Foranlediget heraf tillader jeg mig at bemærke, at det utvivlsomt vil være en Forder for Beboerne i Slaug's Herred at kunne bibeholde deres hidtidige Forbindelse i jurisdiktionel Henseende med Andst Herred med Tingsted i Kolding, der formentlig er at anse som deres Handelsby, hvortil Forbindelsen vil blive yderligere lettet ved den under Anlæg værende Jernbane fra Kolding over Grindsted til Troldhede, men paa den anden Side vil en Retskreds af en Størrelse som den nu foreslaaede — med et Areal af ca. 23 Kv.-Mil og et Indbyggerantal af ca. 55,000 og Udsigt til stærk Stigning i dette sidste som Følge af den nye Bane — forekomme mig at blive alt for stor, ligesom denne Ordnning synes lidet stemmende med den af Ministeriet antydede Hensigt hos vedkommende Folketingsudvalg at foretage Retskredseses Antal, hvorved deres gennemsnitlige Størrelse jo vil blive formindsket.


Bardenfleth.

Til Justitsministeriet.

Aarhus Stiftamt.

I Svar paa det høje Ministeriums Skrивelse af 18. d. M. (O. 7000, Nr. 4368) skal jeg tillade mig tjenestligst at meddele, at jeg ikke skønner rettere, end at den Ordnning, der vil fremkomme efter de af vedkommende Folketingsudvalg foreslaaede Ændringer i Inddelingen af Retskredseene for Aarhus Amts Vedkommende, hvorefter:

Thyrstring-Vrads Herreder og Voer og Nim Herreder samt StensballegaardBirk adskilles og opretholdes som 2 selvstændige Retskredse,

Silkeborg Birk adskilles fra Skanderborg Købstad og Hjemslev-Gjern Herreder og sammenlægges med Silkeborg Købstad og Lysgaard m.fl. Herreder til en Retskreds, medens Skanderborg Købstad og Hjemslev-Gjern Herreder opretholdes som selvstændig Retskreds,

Hads Herred og Frijsenborg-Faurskov Birk opretholdes som selvstændige Retskredse, medens Ning Herred og Hasle m.fl. Herreder sammenlægges til en Retskreds,

maa siges paa en fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv.

Jeg skal imidlertid tillade mig at henlede Opmærksomheden paa, at for den paagetænkte Dommers Vedkommende vil en Forening af Ning Herred og Hasle m.fl. Herreder sikkert være meget uheldig, idet der herved vil fremkomme en Retskreds, i hvilken Forretningerne neppe vil kunne bestrides forsvarligt af en enkelt Mand." De ommeldte Herreder havde efter Folketingslønningen af 1911 en Folkemængde af 32,763, og denne Folkemængde er stadig stigende, da Bebyggelsen i de Aarhus nærmest liggende Sogne bestandig tilsætter. Jeg vil derfor henstille til gunstig Overvejelse, om det ikke vil være rigtigere at forene i alt Fald.

V. Dreyer.

Til Justitsministeriet.

Randers Amt.


Under Henvisning til, at det af Folketinget angaaende Forslaget til Lov om Rettens Pleje nedsatte Udvælger har rejst Spørgsmålet om en Forsøgelse af Antallet af de paa den Lovforslaget vedføjede Tavle angivne Retskredse samtidig med, at Antallet af Politikredse til Gengæld indskrænkes, har det høje Ministerium i Skrivelse af 18. d. M. meddelt, at der er bragt i Forslag en Ordring, hvorefter der vedrørende Randers Amts Mørke vilde følgende Ændring i den Lovforslaget vedføjede Tavle:


H. Andersen.

Til Justitsministeriet.
I Anledning af det høje Ministeriums Skrivelse af 18. ds., Nr. 4370, Journ. Nr. O. 7000, angaaende Amtets Retskredse under en eventuel Retsreform tillader jeg mig tjenstligst at ytre, at den i Skrivelsen nævnte Retskredssinddeling efter mit Skøn maa siges paa fyldestgørende Maade at imødekomme Befolkningens Tarv her i Amtet, undtagen for saa vidt angaar Hellum-Hindsted Herreder; det forekommer mig ikke, at denne store Jurisdiktions Befolkning er tjent med at faa Hovedtingsted i Mariager, og jeg skal henstille, at de fra den nye Retskreds undtagne Sogne (i. f. Tavle Nr. 50) i hvert Fald forbliver under Retskredsen, hvorved der er Udsigt til, at Retskredsen, naar Retsreformen træder i Kraft, har 40,000 Indbyggere og saaledes har Krav paa 2 Dommere.

Brun.

Til Justitsministeriet.

Hjørring Amt.


I Gensvar paa det høje Ministeriums Skrivelse af Gaars Dato (Nr. 4371, O. 7000) angaaende Spørgsmaalet om en Forøgelse af Antallet af de paa den Retsplejelovforslaget vedføje Tavle angivne Underrets kredse skal jeg tillade mig tjenstligst at udtale, at Opretholdelsen af Øster og Vester Han Herreder som en selvstændig Retskreds i Stedet for at sammenlægge Øster Han Herred med Løgstør Købstad samt Aars og Slet Herreder med Dommer og Politimester boende i Løgstør efter mit Skøn vil være et væsentligt Gode for Øster Han Herreds Befolkning, og at jeg i øvrigt kan henholde mig til mine Udtalelser i Amtets Skrivelse af December f. A.

P. Nørgaard.

Til Justitsministeriet.

Thisted Amt.


I Besvarelse af det høje Ministeriums Skrivelse af 18. d. M. (4372, O. 7000) skal jeg udtale, at det ganske uvivlsomt vil være til Befolkningens Tarv og i Overensstemmelse med dens Ønske, at Øster og Vester Han Herreds Jurisdiktion opretholdes som selvstændig Retskreds paa samme Maade som hidtil.

Bache.

Til Justitsministeriet.
Ringkøbing Amt.


H. C. Dons.

Til Justitsministeriet.

Ribe Stiftamt.


I Anledning af, at det til Behandling af Forslaget til Lov om Rettens Pleje nedsatte Folketingssudvalg har rejest Spørgsmaalet om en Førsøgelse af Antallet af de paa den Lovforslaget vedføsede Tavle angivne Retskredse samtidig med, at Antallet af Politikredse til Gengæld indskrænkes, og at der med Hensyn til Førøgelsen af Antallet af Retskredse er bragt i Forslag en Ordning, hvorefter der vedrørende Ribe Amt sker følgende Ændring i den Lovforslaget vedføsede Tavle:

Slangs Herred adskilles fra Varde Købstad og Landjurisdiktion samt Øster og Vester Herreder og sammenlægges med Kolding Købstad, Kolding Herred samt Jerlev og Andst Herreder til een Retskreds.


I denne Anledning skal jeg tjeneligt ytre, at jeg finder, at det saaledes rejste Spørgsmaal maa besvares bekræftende. I Forbindelse med min Skrivelse af 27. November f. A. og til nærmere Udformning af de der fremsatte Tanker undlader jeg dog ikke at tilføje, at jeg finder, at den nedennævnte Inddeling i mindet lige saa høj Grad vilde imødekomme Befolkningens Tarv, nemlig:

1. Varde Købstad med Landjurisdiktion og Øster og Vester Herreder med Bolig og Tingsted i Varde.
2. Esbjerg Købstad med Skads Herred og Fans Birk med Bolig og Tingsted i Esbjerg.

Støemann.

Til Justitsministeriet.