

XXVIII.

Betænkning

over

- A. Nr. 23. Forslag til Lov om Rettens Pleje.
- B. Nr. 24. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.
- C. Nr. 25. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke er Tvangsauktioner.
- D. Nr. 26. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.
- E. Nr. 27. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen.
- F. Nr. 28. Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.
- G. Nr. 29. Forslag til Lov om Indbetaling i Statskassen af en Del af Politikassernes Midler.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 17. Februar 1916).

Fra alle Sider i Udvalget er der arbejdet med det Maal for Øje at føre Forhandlingerne om en ny og bedre Retspleje til en endelig Afslutning om muligt i denne Rigsdagssamling.

I Aarene 1901—06 optoges en væsentlig Del af Rigsdagens Arbejdstid af Forsøg paa at føre en Retsreform af omtrentlig samme Indhold som den foreliggende igennem i Rigsdagens to Ting. Efter at et Forslag til Lov om Rettens Pleje den 15. November 1905 og den 17. November 1905 ved eneste Behandling henholdsvis i Landstinget og i Folketinget var vedtaget i meget afvigende Skikkelser, blev

der nedsat et Fællesudvalg, hvilket dog ikke naaede til Enighed om Sagens Gennemførelse. Forhandlingerne i Fællesudvalget endte med, at der den 5. April 1906 blev afgivet en Beretning, i hvilken det udtaltes, at „det vilde være uden Udsigt til Resultat at forhandle videre“.

I den paafølgende Rigsdagssamling fremsatte den daværende Justitsminister den 14. December 1906 i Landstinget et Forslag om samme Emne, hvorefter der gjordes Forsøg paa at opfylde Grundlovens § 74, som byder, at „Offentlighed og Mundtlighed skal saa snart og saa vidt som muligt gennemføres ved hele Retsplejen. 1

Misgerningssager og i Sager, der rejser sig af politiske Lovovertrædelser, skal Nævninger indføres“. Derimod lod man i sidstnævnte Forslag Grundlovens § 71, hvori det hedder, at „Retsplejen bliver at adskille fra Forvaltningen efter de Regler, der fastsættes ved Lov“, henstaa uløst indtil videre.

Paa det ved fornævnte Lovforslag givne Grundlag forhandlede der paa Rigsdagen i de nærmest følgende Aar. Resultatet af Forhandlingerne blev „Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909“, hvis § 998 bestemmer, at Retsplejeloven ikke kan træde i Kraft, før 3 nærmere betegnede Love, nemlig Lov om et Statspoliti, Lønningslov for Dommere m. m. samt Lov om Retsafgifter, er vedtagne.

Adskillige Forhold gjorde, at der henhgik 3 Rigsdagssamlinger, inden der for Rigsdagen blev fremsat Lovforslag om at sætte Retsplejeloven i Kraft. Først i Rigsdagssamlingen 1912—13 blev der i Folketinget fremsat en Række Lovforslag med dette Formaal for Øje. Disse Lovforslag var: 1) Forslag til Lov om Gennemførelse af Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909, 2) Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m., 3) Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen, 4) Forslag til Lov om Dommerlønninger m. m., 5) Forslag til Lov om offentlige Auktioner, der ikke er Tvangsauktioner, og 6) Forslag til Lov om Tilvebringelse af Lokaler for Østre Landret og Københavns Byret.

Da der allerede den Gang var oprettet et Statspoliti i Henhold til Lov af 13. Maj 1911, foresloges det at forøge Statspolitiets Personel fra 36 til 48 Betjente. I øvrigt mente den daværende Justitsminister at kunne udsætte en yderligere Forøgelse af Statspolitiet i nogen Tid, da Anklageprincippet ikke var gennemført efter Retsplejeloven af 1909. Rigsdagen vedtog Lovforslaget om Forøgelse af Statspolitiet; men intet af de øvrige Lovforslag, der tog Sigte paa at gennemføre Retsplejeloven af 1909, kom til 2den Behandling i Folketinget. Den 24. April 1913 afgav

det Folketingsudvalg, til hvilket samtlige Forslag var henviste, Betænkning, og faa Dage efter sluttede Rigsdagssamlingen.

Da den nuværende Justitsminister i Rigsdagssamlingen 1913—14. den 26. Januar i Folketinget forelagde Forslag til Lov om Rettens Pleje m. fl., gik disse Lovforslag ikke ud paa at sætte Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909 i Kraft.

Hovedforslaget tog derimod Sigte paa at supplere og ændre Retsplejeloven paa 3 Hovedpunkter vedrørende Strafferetsplejen, idet det foresloges at gennemføre *Retsplejens Adskillelse fra Forvaltningen, Anklageprincippet i Strafferetsplejen*, og at *Nævninger skulde udtages af de kommunale Raad*, men der blev i øvrigt ikke foreslaaet flere Ændringer i Retsplejeloven af 1909 end nødvendigt for Gennemførelsen af disse 3 Hovedprincipper. Retsplejelovens Bestemmelser om den borgerlige Retspleje var i det væsentlige og næsten Ord til andet overført i det af Justitsministeren den 26. Januar 1914 i Folketinget fremsatte Forslag.

Af det Udvalg, som Folketinget nedsatte til Behandling af nævnte Lovforslag med tilhørende Supplementslove, accepterede et Flertal og tiltraadte et Mindretal subsidiært det af Justitsministeren fremsatte Forslag som Forhandlingsgrundlag.

Saavel Hovedforslaget som Supplementslovene fik en forholdsvis hurtig Behandling i Folketinget. Forslagene blev noget ændrede ved 2den Behandling. Den vigtigste og mest gennemgribende Ændring var den, at man af Hensyn til, at Udsigten til Reformens hurtige Gennemførelse formentlig derved forøgedes, opgav de saakaldte folkevalgte Nævninger og optog de i Retsplejeloven af 1909 indeholdte Regler for Nævnings Udtagelse til Grundlisten.

Den 6. April 1914 vedtoges Hovedforslaget i Folketinget med 48 Stemmer, medens 29 hverken stemte for eller imod.

I Landstinget fik Lovforslagene en velvillig 1ste Behandling og henvistes til et Udvalg. Den 29. Maj afgav Udvalget en af et Mindretal underskrevet Betænkning, hvorefter forskellige Ændringer brag-

tes i Forslag. De vigtigste af disse angik Retskredsens og Politikredsens Antal. Justitsministeren havde foreslaaet at dele Landet udenfor København i 70 Retskrede og ligeledes i 70 med Retskredsene sammenfaldende Politikredse. Folketinget vedtog at ændre dette til 83 Retskrede og 55 Politikredse. I Landstingsudvalgets Betænkning foresloges 88 Retskrede og 65 Politikredse.

Nærværende Forslag til Lov om Rettens Pleje er forelagt i den Skikkelse, hvori det vedtoges i Folketinget ved 3die Behandling i Rigsdagssamlingen 1913—14, dog under megen Hensyntagen til de Ændringer, som blev foreslaaet i Landstingsudvalgets Betænkning af 29. Maj 1914.

Kun paa et Hovedpunkt afviger Forslaget fra det, der vedtoges i Folketinget 1914, idet Bestemmelserne om folkevalgte Nævninger er genoptagne i Lovforslaget, hvilket er i nøje Ovensstemmelse saavel med Proceskommissionens Betænkning af 1898 som med Folketingets Stilling til dette Spørgsmaal, navnlig i Aarene 1901—06.

Udvalget er enigt om at søge Sagen fremmet paa det nu foreliggende Grundlag, idet dog, som det nærmere er præciseret af nogle Medlemmer af Udvalget i nærværende Betænkning, disse forbeholder sig eventuelt at søge en Reform af Retsplejen gennemført paa Grundlag af den i 1909 vedtagne Lov om Rettens Pleje, hvis det heller ikke lykkes at tilendebringe Forhandlingerne om denne vigtige Sag paa det nu foreliggende Grundlag.

Hver Gang Retsplejelovforslag har været behandlede paa Rigsdagen, har Hensynet til Bekostningen været draget ind under Overvejelserne med mere eller mindre Styrke. Skønt det ogsaa nu staaer Udvalget klart, at Retsreformens Gennemførelse vil medføre betydelige Udgifter baade aarlig og en Gang for alle, finder man dog, at dette ikke bør være nogen afgørende Hindring for denne Sags videre Fremme. Nærværende Reform koster, som andre organisatoriske Love, Penge. Men vil man have en Reform af Retsplejen,

der opfylder Grundlovens Løfteparagraffer paa dette Punkt, kan denne neppe formes saaledes, at den vil koste mindre, end der vil medgaa til den foreliggende Reforms Gennemførelse.

Vil man i det hele opnaa de Fremskridt i Retning af en bedre og tidsvarende Retspleje, som denne Reform formentlig byder Befolkningen derved:

at Domsmagten adskilles fra Forvaltningen,

at Offentlighed og Mundtlighed gennemføres i hele Retsplejen,

at Nævninger skal medvirke ved Paakendelsen af Misgerningssager og i Sager, der rejser sig af politiske Lovovertrædelser,

at Anklageprincippet afløser Inkquisitionen, at der skabes større Betyggelse mod Vilkaarlighed og uretfærdig Behandling af en mistænkt eller anklaget uden at Retssikkerheden svækkes,

at det bliver sjældnere, at uskyldige fængsles, og

at Retsafgørelser bringes hurtigere til Afslutning end efter det nuværende Retsplejesystem,

saa maa man ogsaa paatage sig de af Reformen nødvendiggjorte Udgifter.

Ligesom Reformen vil medføre Udgifter saavel for Statskassen som for Amts- og Bykommunerne og private, kan det ikke undgaas — hvis man ikke vil forøge Embedsmændenes Antal mere end nødvendigt —, at der i nogle Tilfælde voldes Dele af Befolkningen nogen Ulempe og Ulejlighed derved, at der bliver baade færre Retskrede og ligeledes færre Politikredse efter den foreslaaede end efter den bestaaende Ordning. Herpaa er der dog søgt at bøde det mest mulige ved de Bestemmelser i Lovforslaget, jfr. §§ 19 og 109, som fastslaar, at alle de nuværende Tingsteder skal bevares enten som Hoved- eller Bitingsted, og at der skal oprettes Afdelinger af Politikontorer paa de Steder, hvor saadanne nu er, men som ikke fremtidig bliver Sæde for et selvstændigt Politikontor.

Lovforslaget beholder i Overensstemmelse med Rigsdagens tidligere Vedtagelse

Bestemmelser om, at der oprettes 2 Landsretter, den ene for Øerne med Sæde i København, den anden for Jylland med Sæde i Viborg. Men Landsretterne organiseres saaledes, at disse bliver en Slags rejsende Domstole, idet Domsforhandling saavel i Sager, i hvilke Nævninger skal medvirke som i borgerlige Sager, hvor umiddelbar Bevisførelse skal finde Sted, jfr. § 11, foregaar dels paa det Sted, hvor Landsretten har sit Sæde, dels paa andre ved kgl. Anordning dertil bestemte Steder i Landsretskredsen. Herved opnaas, at de, der skal møde for Retten som Nævninger. Vidner o. s. v. faar kortere Vej til Mødestedet, end hvis Landsretterne kun holdt Ting paa de Steder, hvor Landsretterne har deres Sæde. At en saadan Organisation, der allerede bestemtes i Retsplejeloven af 1909, vil spare Rejseudgifter, Ulejlighed og Tidsspilde, er uomtvisteligt.

Hvad angaar Bekostningen ved Retsplejelovens Gennemførelse, er Udvalget, saavel hvad de aarlige Merudgifter for Statskassen angaar, som hvad angaar Udgifterne en Gang for alle, henvist til at bygge paa de af Justitsministeriet udarbejdede Overslag.

Efter Justitsministeriets Opgivelse vil Udgiften — naar den nuværende Rigsdagsbygning regnes til en Værdi af 1 Mill. Kr. — en Gang for alle andrage 2,781,430 Kr. Dette Beløb fremkommer saaledes:

Afløsning af Københavns Kommunes Andel i Domhusbygningen og Ejendommen Hestemøllestræde Nr. 4	471,430 Kr.
Forandringer ved Domhusbygningen.....	180,000 —
Forandringer af Ejendommen Hestemøllestræde Nr. 4 ..	20,000 —
Forandringer ved Rigsdagsbygningen.....	35,000 —
Statens Tilskud til en ny Politibygnings Opførelse ..	525,000 —
I alt efter Overslaget af 1914.	1,231,430 Kr.

At overføre... 1,231,430 Kr.

Overført... 1,231,430 Kr.	
Posterne b., c. og d. forhøjes paa Grund af Materialprisernes Stigning med	50,000 —
Hertil maa lægges:	
Værdien af den nuværende Rigsdagsbygning.....	1,000,000 —
Byggeudgifter i Viborg samt Montering af Retslokaler .	500,000 —
Tilsammen... 2,781,430 Kr.	

Den aarlige Merudgift for Statskassen blev — naar den beregnede aarlige Indtægtsforøgelse gennem Retsafgifterne paa 170,000 Kr. kom til Fradrag — i 1914 af Justitsministeriet anslaaet til 1,033,200 Kr. Efter de i Folketinget vedtagne og af Landstingsudvalget i 1914 foreslaaede Ændringer beregnes den aarlige Merudgift til 1,134,800 Kr.

Som Følge af de til nærværende Lovforslag stillede Ændringsforslag vil Lønningerne til Dommere og Politimestre forøges med 9,650 Kr. Men denne aarlige Merudgift for Statskassen mere end opvejes ved det af Udvalget stillede Ændringsforslag til Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen, § 3, hvorefter Statskassen faar Halvdelen af de Udgifter, som medgaar til Lønning af de i § 108, 2det Stykke, nævnte Fuldmægtige, refunderet af Københavns Kommune.

Da Udvalget mener, at den aarlige Kontorholdsgodtgørelse bør anslaaes til ca. 5,400 Kr. i Gennemsnit pr. Embede og ikke, som af Landstingsudvalget i 1914 antaget, til 5,200 Kr., har man regnet hermed. Den aarlige Merudgift for Statskassen til Kontorhold menes derfor at ville blive ca. 40,000 Kr. mere end af Landstingsudvalget beregnet, hvorefter den aarlige Merudgift for Statskassen vil beløbe sig til 1,170,950 Kr. Hvorledes Merudgiften fremkommer, vil ses af følgende:

Oversigt

over

den aarlige Udgiftsforøgelse ved Procesreformen efter Regeringsforslaget af 1914, Landstingsudvalgets Ændringsforslag og efter Folketingsudvalgets Ændringsforslag.

	Regeringsforslaget.	Landstingsudvalgets Ændringsforslag.	Folketingsudvalgets Ændringsforslag.	Anmærkning.
	Kr.	Kr.	Kr.	
1. Lønninger og Kontorudgifter til de kollegiale Retter	208,500	209,500	209,500	
2. Retsbetjente med fast Lønning og Politimestre (Lønning og Kontorhold).....	278,000	351,600	401,250	Efter Landstingsudvalgets Betænkning af 1914 og det sidst forelagte Regeringsforslag vilde der blive 98 Dommere og 65 Politimestre. Folketingsudvalget foreslaar Dommernes Antal forøget med 1. Efter Folketingsudvalgets Forslag forøges Udgifterne i Sammenligning med Landstingsudvalgets Forslag med 49,650 Kr., hvoraf 9,650 Kr. medgaar til forøgede Lønninger og 40,000 Kr. til Kontorhold, idet Folketingsudvalget beregner 5,400 Kr. i Kontorholdsgodtgørelse i Gennemsnit til hvert Embede, medens Landstingsudvalget beregnede 5,200 Kr. i Kontorholdsgodtgørelse pr. Embede. Den af Folketingsudvalget anslaaede Merudgift til Kontorhold er i Sammenligning med tidligere Forslag ganske nominal.
3. Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel... ..	10,000	10,000	10,000	I Henhold til Ændringsforslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen § 3 skal Københavns Kommune godtgøre Statskassen Halvdelen af Lønningerne til de Fuldmægtige, som
4. Kontorhold til Forligskommissionen i København ...	4,000	4,000	4,000	
5. Offentlige Anklagere.....	105,000	105,000	105,000	
6. Offentlige Forsvarere	75,000	75,000	75,000	
At overføre...	680,500	755,100	804,750	

	Regeringsforslaget.	Landstingsudvalgets Ændringsforslag.	Folketingsudvalgets Ændringsforslag.	Anmærkning.
	Kr.	Kr.	Kr.	
Overført ...	680,500	755,100	804,750	
7. Konsultation til ubemidlede (Lovforslagets § 135)	10,000	10,000	10,000	i Henhold til Lovforslagets § 108, 2det Stykke, skal ansættes som Medhjælpere for Politidirektøren ved Paa-tale af Straffesager i København.
8. Leje af Retslokaler (jfr. Lovforslagets § 11)	35,000	35,000	35,000	
9. Nævningeudgifter	130,000	130,000	130,000	
10. Vidnegodtgørelser	50,000	50,000	50,000	
11. Udgifter til Politivæsenet (Statspoliti)	297,700	297,700	297,700	
	1,203,200	1,277,800	1,327,450	
Hertil kommer som Følge af Folketingets Vedtagelse om Ansættelse af 9 Politifuldmægtige i København (jfr. Lovforslagets § 108)	27,000	27,000	13,500	
	1,230,200	1,304,800	1,340,950	
Herfra gaar Stigning af Retsafgifter	÷ 170,000	÷ 170,000	÷ 170,000	
	1,060,200	1,134,800	1,170,950	

Det er selvfølgelig umuligt at opgive Udgifterne ved Retsplejelovens Gennemførelse aldeles nøjagtigt. Men selv om enkelte Udgiftsposter maatte overskride det kalkulerede Overslag noget, tør man dog regne med, at Gennemførelsen af den nu foreliggende Retsreform ikke vil koste over 2 Mill. Kr. en Gang for alle — heri ikke medregnet Værdien af den nuværende Rigsdagsbygning —, og at den aarlige Merudgift for Statskassen ikke vil overstige $1\frac{1}{4}$ Mill. Kr.

I denne Sammenhæng er det værd at erindre sig, at Statens Indtægter ved Retsportler, hvis naturlige Anvendelse er at dække Udgifterne ved Retsplejen, for Tiden efter Justitsministerens Opgørelse er ca. 4,450,000 Kr., medens Statens Udgifter til Justits- og Politivæsen kun er ca. 2,740,000 Kr.

Udvalget stiller kun faa Ændringsforslag. Med Hensyn til disse bemærkes følgende:

I Overensstemmelse med Landstings-

udvalgets Betænkning af 29. Maj 1914 er der i Lovforslaget optaget en Bestemmelse om, at det ved kgl. Anordning kan bestemmes, at en Retskreds, som har naaet 40,000 Indbyggere, og hvor der derfor skal ansættes 2 Dommere, i Stedet for kan deles i 2 Retskredse, hver med 1 Dommere, hvorimod Sammenlægning af paa denne Maade adskilte Retskredse kun kan ske ved Lov. Da Udvalget foretrækker den Ordning, at saavel eventuel Deling som Sammenlægning af Retskredse kun kan ske ved Lov, stiller Udvalget Ændringsforslag Nr. 1 til § 17.

Ændringsforslagene Nr. 2, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12 og 13 til §§ 72, 73, 74, 75, 76, 77, 79 og 80 angaar alle Reglerne for Udtagelse af Nævninger til Grundlisten. Det vigtigste af disse Ændringsforslag er Nr. 3 til § 73. Vedtages dette Ændringsforslag til dette Afsnit dermed nødvendigjorte. Saavel nærværende Forslag til Lov om Rettens Pleje som det i 1914 frem-

satte har Bestemmelser om, at Nævninger til Grundlisten skal udtages af de kommunale Raad. I Overensstemmelse med Folketingets Udvalgsflertals Betænkning af 31. Marts 1914 vedtoges det i Folketinget, at Nævningers Udtagelse skulde ske efter Reglerne i Retsplejeloven af 1909. Landstingsudvalget stillede ikke Ændringsforslag paa dette Punkt.

Da der af et Medlem af Udvalget er fremsat Forslag om, at Nævningers Udtagelse skal ske ved et Udvalg og ikke, som foreslaaet, ved Valg af Kommunalbestyrelserne, og da flere Medlemmer skønner, at en Fastholden ved Lovforslagets Regel om, at Nævninger skal udtages udelukkende af de kommunale Raad, vil møde Modstand i Landstinget og saaledes maaske blive bestemmende for Lovforslagets Skæbne, er Udvalget under Samvirken med Justitsministeren enedes om, at Nævningers Udtagelse til Grundlisten sker ved et Udvalg paa 5 Medlemmer, dog saaledes, at det bliver Landsrettens Formand og ikke, som efter Retsplejeloven af 1909, Overpræsidenten i København og Amtmændene, der vælger 1 Medlem i hver Kommune til fornævnte 5 Mands Udvalg. De øvrige 4 Medlemmer af Udvalget vælges efter tilsvarende Regler som efter nævnte Lov. Efter den Regel, som ved Ændringsforslaget til § 73 nu bringes i Forslag, bliver det Domsmagten og de kommunale Raad i Forening og ikke delvis Myndigheder i Administrationen, der udtager Nævninger.

Ændringsforslagene Nr. 4 og 7 til § 74 er nærmest af formel Natur.

Ved Ændringsforslagene Nr. 14—16 a. til § 85 genoptages nogle videregaaende Udskydningsregler end efter Lovforslaget. Ogsaa disse Ændringsforslag er foreslaaede under den Forudsætning, at Hovedændringsforslaget til § 73 vedtages.

Da det kan forekomme, at der holdes Tvangsauktion over udlagt Løsøre af ringe Værdi, stiller Udvalget Ændringsforslag Nr. 17 til § 544, hvorved det tilsigtes at begrænse Pligten til Avertering om Tvangsauktion over udlagt Løsøre.

§ 778 indeholder bl. a. Bestemmelse om, at den, der har været anholdt uden Grund, kan kræve Oprejsning ved Erklæring af Politimesteren om, at Anholdelsen har været ugrundet og ufor skyldt. Da flere af Udvalgets Medlemmer stærkt har betonet Betydningen af, at saadan Erklæring afgives hurtigst muligt, og da hele Udvalget deler denne Opfattelse, stiller dette Ændringsforslag Nr. 18 til til § 778. Ændringsforslag Nr. 19 til samme Paragraf er nærmest en sproglig Rettelse.

Den Lovforslaget vedføjede *Tavle over By- og Herredsretskredsene* foreslaas det at ændre paa ganske faa Punkter. Ændringsforslag Nr. 20 er kun en Omredaktion af Tavlens Nr. 16. Hensigten med dette Ændringsforslag er den at tilkendegive, at Udvalget har tænkt sig Skelskør som Hovedtingsted for nævnte Retskreds.

Ved Ændringsforslag Nr. 21 foreslaas det at forene Hids Herred med Silkeborg Købstad og Birk til 1 Retskreds, hvorved et ofte fremsat Ønske af Beboere i Hids Herred imødekommes.

Med Ændringsforslagene Nr. 22 og 23 er forbundet den Tanke at imødekomme et af vedkommende næret Ønske om at bevare Hornslet som Hovedtingsted.

Da et Flertal af vedkommende kommunale Raad i Børglum Herred har udtalt sig imod at faa Hovedtingsted i V. Brønderslev og for at bevare Hovedtingsted i Hjerring, stiller Udvalget Ændringsforslag Nr. 24.

Ændringsforslag Nr. 25 er stillet som Følge af, at Hids Herred foreslaas sammenlagt med Silkeborg m. m. til 1 Retskreds.

Som Følge af Ændringsforslagene Nr. 21 og 25 foreslaar Udvalget en Omlægning af Politikredsene, for saa vidt angaar *Tavle over Politikredsene*, Nr. 38 og 57, derfor stilles Ændringsforslagene Nr. 26 og 27.

Følgen af samtlige Ændringer i Tavlerne over Retskredsene og Politikredsene, som herved bringes i Forslag, vil, hvis samtlige disse Ændringsforslag vedtages

blive, at der skal ansættes en Dommer mere end efter det af Justitsministeren forelagte Forslag.

Der er indenfor Udvalget divergerende Meninger om, hvorvidt man ved denne eller hin Enkeltbestemmelse just har truffet det rette og bedste. Udvalget er dog enigt om, at Gennemførelsen af dette Lovforslag vil betyde et væsentligt Fremskridt og bringe dansk Retspleje paa Højde med Retsplejeordningen i de Lande, der er naaet længst frem paa dette Omraade. Særlig vil dette naas, naar Retsplejeloven faar sit tiltrængte og meget ønskelige Supplement ved en Reform af Straffeloven. Ogsaa Auktionslovgivningen bør efter Udvalgets Mening reformeres.

I Henhold til det foran anførte indstiller Udvalget til Folketinget at vedtage nærværende Forslag til Lov om Rettens Pleje med de af Udvalget foreslaaede Ændringer.

Et *Mindretal* (Lillelund, Markvorsen, Emil Petersen, Pinstrup og L. Rasmussen [Ribe Amts 4de Valgkreds]), som i øvrigt deltager i Udvalgets Indstilling, har, ligesom da denne Sag i 1914 sidst var til Behandling i Folketinget, søgt at vinde Stemning i Udvalget for, at Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909 snarest muligt sættes i Kraft, thi denne Lov indeholder saa betydelige Fremskridt og afhjælper saa væsentlige Mangler ved den gældende Retsplejeordning, at det synes uforsvarligt at forholde Befolkningen de Fremskridt paa Retsplejens Omraade, som nævnte Lov utvivlsomt indeholder.

Da Mindretallet imidlertid ikke i Udvalget har faaet Tilslutning til sit Standpunkt i saa Henseende, hverken fra andre Partier eller hos Justitsministeren, finder man det ørkesløst nu igen — som i Samlingen 1913—14 — at stille Ændringsforslag om, at Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909 skal træde i Kraft inden en vis kort Frist. Ved at undlade at stille saadant Ændringsforslag vil Mindretallet dog ikke have sin fremtidige Stilling til Udvalgenes Betænkninger m. m.

nævnte Lovs eventuelle Ikrafttræden præjudiceret.

Skulde det heller ikke lykkes i denne Rigsdagssamling at tilendebringe Forhandlingerne om en Retsreform paa det nu foreliggende Grundlag: at Retsplejeloven af 1909 revideres og suppleres, inden denne endnu er prøvet, forbeholder Mindretallet sig fremdeles at virke for, at den allerede vedtagne og stadfæstede Retsplejelov af 1909 sættes i Kraft, hvorefter der da vil være Anledning til at ændre og supplere denne i Henhold til de Erfaringer, som maatte blive vundet ved dens Anvendelse.

Mindretallet ønsker meget et endeligt Resultat af de langvarige Forhandlinger om en ny og bedre Retsplejeordning og fralægger sig ethvert Medansvar for en yderligere Forhaling eller Udsættelse af denne Sags Afgørelse.

Et *Mindretal* (Markvorsen og Pinstrup) billiger ikke, at Landsrettens Formand efter de stillede Ændringsforslag skal udnævne det ene Medlem af det 5-Mands Udvalg, som i hver Kommune skal udpege Nævninger. Man mener, at Landsrettens Formand kun kan udføre dette Hverv paa en rent formel Maade, da han umulig kan have det fornødne Kendskab til de mange Kommuners Beboere.

Man vilde have foretrukket at sætte Amsraadet ind i nævnte Formands Sted, men har ikke stillet Ændringsforslag herom, fordi der ikke fra andre Sider har kunnet opnaas Tilslutning hertil.

Mindretallet maa beklage, at Justitsministeriet, trods given Anledning, ikke i Aar saa lidt som i 1914 har indhentet de kommunale Organisationers og Amsraadernes Erklæring over hele denne Omlægning af Rets- og Politikredse, der griber saa dybt ind i Befolkningens daglige Liv og Virksomhed.

Ligeledes vilde det have været ønskeligt, om Udvalget havde faaet nogen Klarhed over og Indflydelse paa, hvor de forskellige Hovedkontorer for Rets- og Politikredsene skal være.

Endelig vil Mindretallet ikke undlade

at hævde den Mening, at de anslaaede Merudgifter ikke vil slaa til. Dette gælder baade dem, der skal udredes een Gang for alle, men da navnlig den aarlige Udgiftsforøgelse.

Til B. Nr. 24. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

Udvalget stiller ikke Ændringsforslag til de i Lovforslaget foreslaaede Lønsatser eller øvrige Bestemmelser, der i det hele er i Overensstemmelse med det Lovforslag om samme Emne, som Folketinget vedtog 1914. Kun foreslaar man, at der kun bliver 2 Lønningsklasser for Politimestre, ligesom der kun er foreslaaet 2 Lønningsklasser for Dommere.

Derimod har det været Udvalget magtpaaliggende under Hensyn til Lønningsudvalgets Skrivelse af 18. Marts 1914 at foreslaa Ændringer i de Lovforslaget vedføjede Tavler A., B., C. og D., saaledes at der kommer et mere ligeligt Forhold mellem Antallet af Dommere og Politimestre i 1ste og 2den Lønningsklasse.

Til C. Nr. 25. Forslag til midlertidig Lov om offentlige Auktioner, der ikke er Tvangsauktioner.

Udvalget indstiller, at Lovforslaget vedtages uændret.

Til D. Nr. 26. Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m.

Udvalget indstiller, at Lovforslaget vedtages uændret.

Til E. Nr. 27. Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen.

Der har indenfor Udvalget været Meningsforskel om, hvorvidt de i Forslag til Lov om Rettens Pleje, § 108, omhandlede Medhjælpere ved Paatalemyndigheden i

København burde lønnes af Staten eller af Københavns Kommune. Ved Ændringsforslag til § 3 stilles Forslag om, at Københavns Kommune godtgør Staten Halvdelen af Lønningerne til de her nævnte Politifuldmægtige (jfr. Ændringsforslag Nr. 16 b til Lovforslaget om Rettens Pleje).

Udvalget har haft *Samraad* med Justitsministeren om, at Staten yder Amts- og Købstadkommunerne Tilskud til Tilvejebringelse af Arresthuse og Retslokaler m. v. for Underretskredsene.

Til F. Nr. 28. Forslag til Lov om Tilvejebringelse af Lokaler for Østre Landsret, Sø- og Handelsretten i København og Københavns Byret m. m.

Udvalget indstiller, at Lovforslaget vedtages uændret.

Til G. Nr. 29. Forslag til Lov om Indbetaling i Statskassen af en Del af Politikassernes Midler.

Udvalget undtagen Ellinger stiller 2 Ændringsforslag til nærværende Lovforslag. Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 gaar ud paa at ændre 1913 til 1914. Ændringsforslag Nr. 2 til § 3 gaar ud paa, at Lovens Ikrafttræden gøres afhængig af, at Loven om Rettens Pleje træder i Kraft samtidig.

Udvalget undtagen Ellinger indstiller, at Forslaget vedtages med de foreslaaede Ændringer.

Udvalget har haft *Samraad* med Justitsministeren om en Fordeling af Politikassernes Midler.

Til Udvalget har endvidere været henvist Forslag til midlertidig Lov om nogle Forandringer i Strafferetsplejen. Da man forudsætter, at Lov om Rettens Pleje snart træder i Kraft, er Interessen for en stykkevis Reform af Strafferetsplejen trængt noget tilbage. Udvalget gør derfor for Tiden ingen Indstilling.

Ændringsforslag.

Til A. Nr. 23. Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Af Udvalget:

Til § 17.

1) I 3die Stykke udgaar 2det, 3die og 4de Punktum.

Til § 72.

2) I 1ste Stykke. 3die Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „det i § 73 nævnte Udvalg“, og i samme Stykke. 4de Linie, ændres „Kommunalbestyrelsens“ til: „Udvalgets“.

Til § 73.

Paragraffen affattes saaledes:

3) „Blandt de Personer, der er opførte paa Folketingsvalglisten og opfylder de øvrige i §§ 69 og 70 foreskrevne Betingelser, udvælges aarlig et Antal, der anses for særlig egnede og værdige til Nævingehvervet, nemlig i København 1,200 og 200 Suppleanter, begge Klasser fordelte af Magistraten paa Stadens Folketingskredse (Afstemmingskredse) saa nær som muligt i Forhold til Antallet af Folketingsvælgere i hver Kreds, paa Landet i hver Sogneraadskreds 5 (paa Bornholm dog 6) og 2 Suppleanter og i Købstæderne samt i Handelspladserne 1 for hvert fulde Antal af 250 Indbyggere og 1 Suppleant for hvert fulde Antal af 500 Indbyggere, regnet efter den sidst afholdte almindelige Folketælling, dog i alle Tilfælde mindst 5 samt 2 Suppleanter. Valget af disse Personer foretages af Udvalg paa 5 til Kredsens Folketingsvælgere hørende Medlemmer. Udvalgene, der dannes for 4 Aar ad Gangen, bestaar i København for hver Kreds af 1 af Formanden for østre Landsret udnævnt Medlem som Formand, 1 af Byrettens Formand udnævnt Medlem og 3 af Borgerrepræsentationen ved Forholdstalsvalg udvalgte Medlemmer, i Sogneraadskredsene, Købstæderne og Handelspladserne af 1 af vedkommende Landsrets Formand udnævnt Medlem som Formand, 1 af Dommeren (eventuelt den Dommer, som behandler Straffesager) udnævnt Medlem og 3 af

Kommunalbestyrelsen ved Forholdstalsvalg udvalgte Medlemmer. De saaledes udnævnte er pligtige at overtage Hvervet.

De Landdistrikter, som med Hensyn til Fattig- eller Skolevæsen har kommunal Bestyrelse fælles med en Købstad (Lov om Landkommunernes Styrelse af 6. Juli 1867 § 1, Lov om Købstadkommunernes Styrelse af 26. Maj 1868 § 15), henregnes i den heromtalte Henseende til Købstaden.

De i 1ste Stykke, 1ste Punktum, omhandlede Valg foregaar i lukkede Møder. Saafremt der ikke i det første Møde opnaas Enighed mellem Udvalgets Medlemmer om Valget af det fornødne Antal Personer, afholdes en senere Dag et nyt Møde, hvor ethvert Medlem da kan forlange, at Udvælgelsen foregaar saaledes, at ethvert Medlem udvælger et lige stort Antal, hvorefter et eventuelt overskydende Antal udtages efter Reglerne for Forholdstalsvalg. Medlemmerne af Udvalget skal under Ansvar efter Straffelovens § 139 iagttage Tavshed om, hvad der foregaar i de lukkede Møder. Meddelelser om, hvem der har bragt de enkelte paa Grundlisten opførte Personer i Forslag eller afgivet Stemme for dem, maa ikke optages i Pressen eller paa anden Maade ske offentlig. Overtrædelse heraf straffes med Bøder fra 100 til 1000 Kr.“

Til § 74.

4) I 1ste Stykke. Linie 3, ændres „Lovene om Valg 10. Maj 1915 § 8“ til: „Lov om Valg til Rigsdagen af 7. Februar 1901 § 12 — naar Lov Nr. 142 af 10. Maj 1915 er traadt i Kraft, i dennes § 8 —“.

5) I 2det Stykke, Linie 2, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

6) I 4de Stykke, Linie 1—2, ændres „Kommunalbestyrelsen — i København af det i § 73 nævnte Udvalg —“ til: „Udvalget“.

7) I samme Stykke, Linie 2—3, ændres „Lovene om Valg 10. Maj 1915 § 10“ til: „Lov om Valg til Rigsdagen af 7. Februar 1901 § 14 — naar Lov Nr. 142 af 10. Maj 1915 er traadt i Kraft, i dennes § 10 —“.

8) I samme Stykke, sidste Linie, ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 75.

9) I 2den Linie ændres „Kommunalbestyrelsens — i København af det i § 73 ommeldte Udvalgs —“ til: „Udvalgets“.

Til § 76.

10) I 5te Linie ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 77.

11) I 3die Linie ændres „Kommunalbestyrelsens“ til: „Udvalgets“ og i 7de Linie „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget“.

Til § 79.

12) I Linie 5 ændres „Kommunalbestyrelsen“ til: „Udvalget for Grundlistens Dannelse“.

Til § 80.

13) I 3die Stykke, Linie 1, ændres „Kommunalbestyrelsen eller Udvalget“ til: „noget af Udvalgene“.

Til § 85.

14) I 1ste Stykke, 3die Linie, ændres „30“ til: „35“ og „10“ til: „15“, og i 2det Stykke, 3die Linie, ændres „10“ til: „15“ og i 5te Linie „30“ til: „35“.

15) Som nyt 3die Stykke indføres:

„Derefter udskyder i lukket Møde hvert af Udvalgets Medlemmer et Navn af hver Liste, hvorpaa de endelige Lister affattes med Udvalgets Navne. Medlemmerne af Udvalget skal under Ansvar efter Straffelovens § 139 iagttage Tavshed om, hvad der foregaar i det nævnte lukkede Møde. Meddelelser om, hvilke Personer der er udskudt, eller hvem der har foretaget Udskydningerne, maa ikke optages i Pressen eller paa anden Maade ske offentlig. Overtrædelse heraf straffes med Bøder fra 100 til 1,000 Kr.“

16 a.) I sidste Stykke, 1ste Linie, ændres „sidste“ til: „større“ og „første“ til: „mindre“.

Til § 108.

16 b.) I 2det Stykke, 3die Linie, efter „Statskassen“ indsættes: „(jfr. dog § 3, 3die Stykke, i Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen)“.

Til § 544.

17) Linie 3, i Stedet for „i de mere udbredte stedlige Blade“ sættes: „i et eller flere af de mere udbredte stedlige Blade“.

Til § 778.

18) Efter „saadan.“ i 6te Linie indføres: „Skønner Politimesteren, at saadan Erklæring kan udstedes, udfærdiges denne snarest muligt og overgives vedkommende“.

19) I 5te Linie ændres „Retskreds“ til: „Politikreds“.

Til Tavle over By- og Herredsretskredsene.

20) Tavlen Nr. 16 affattes saaledes: „Skelskør Købstad og Vester Flakkebjerg Herred med Korsør Købstad og Landjurisdiktion samt Holsteinborg Birk, 27,722 Indb.“

21) Tavlen Nr. 51 affattes saaledes: „Silkeborg Købstad og Birk med Hids Herred, 26,469 Indb.“

22) Tavlen Nr. 59 affattes saaledes: „Rougsø og en Del af Sønderhald Herred, 20,969 Indb.“

23) Som Nr. 60 indskydes: „Øster Lisbjerg med en Del af Sønderhald Herred, 13,048 Indb.“

24) Nr. 71 og 72 affattes saaledes: „[72] Hjørring Købstad og Vennebjerg Herred med Børglum Herred, 52,780 Indb.“

25) Tavlen Nr. 79 affattes saaledes: „Lysgaard samt en Del af Hovbjerg Herred, 16,416 Indb.“

Til Tavle over Politikredsene.

26) Tavlen Nr. 38 affattes saaledes: „Silkeborg Købstad og Birk og Hids Herred samt Skanderborg Købstad og Hjelmlev—Gjern Herreder.“

27) Tavlen Nr. 57 affattes saaledes: „Viborg Købstad og Lysgaard samt en Del af Hovbjerg Herred.“

Til B. Nr. 24. Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd.

Af Udvalget:

Til § 9.

1) 3die Stykke udgaar.

2) De Lovforslaget vedføjede Tavler affattes saaledes:

Tavle A.

(Dommere i 1ste Lønningsklasse).

Sjælland.

- 1.—3. Dommerne i Frederiksberg Birk.
4. Dommeren i Københavns Amts nordre Birk (borgerlige Sager).
5. — i Københavns Amts nordre Birk (Straffesager).
6. — i Københavns Amts søndre Birk m. m.
7. — i Roskilde Købstad m. m. (borgerlige Sager).
8. — i Helsingør Købstad m. m.
9. — i Frederikssund Købstad m. m.
10. — i Holbæk Købstad m. m.
11. — i Kalundborg Købstad m. m.
12. — i Skelskør Købstad m. m.
13. — i Næstved Købstad m. m.

Bornholm.

14. Dommeren i Rønne Købstad m. m.

Lolland—Falster.

15. Dommeren i Nykøbing F. Købstad m. m.
16. — i Maribo Købstad m. m.
17. — i Nakskov Købstad m. m.

Fyn.

18. Dommeren i Sunds-Gudme Herreder.
19. — i Faaborg Købstad m. m.
20. — i Odense Købstad (borgerlige Sager).
21. — i Bogense Købstad m. m.
22. — i Assens Købstad m. m.
23. — i Middelfart Købstad m. m.

Jylland.

24. Dommeren i Fredericia Købstad m. m.
25. — i Kolding Købstad m. m. (borgerlige Sager).
26. — i Kolding Købstad m. m. (Straffesager).
27. — i Vejle Købstad m. m. (borgerlige Sager).
28. — i Vejle Købstad m. m. (Straffesager).
29. — i Horsens Købstad.
30. — i Silkeborg Købstad m. m.
31. — i Aarhus Købstad (borgerlige Sager).
32. — i Aarhus Købstad (Straffesager).
33. — i Ning Herred m. m.
34. — i Randers Købstad m. m. (borgerlige Sager).
35. — i Randers Købstad m. m. (Straffesager).
36. — i Hobro Købstad m. m.
37. — i Aalborg Købstad.
38. — i Nørresundby Købstad m. m.
39. — i Sæby Købstad m. m.
40. — i Frederikshavn Købstad m. m.
41. — i Hjørring Købstad m. m. (borgerlige Sager).
42. — i Hjørring Købstad m. m. (Straffesager).
43. — i Thisted Købstad m. m.
44. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
45. — i Skive Købstad m. m.
46. — i Viborg Købstad m. m. (borgerlige Sager).
47. — i Viborg Købstad m. m. (Straffesager).
48. — i Herning Købstad m. m.
49. — i Holstebro Købstad m. m.
50. — i Varde Købstad m. m.
51. — i Esbjerg Købstad m. m.

Tavle B.

(Dommere i 2den Lønningsklasse).

Sjælland og Møen.

1. Dommeren i Roskilde Købstad m. m. (Straffesager).
2. — i Køge Købstad m. m.
3. — i Hørsholm Birk.
4. — i Hillerød Købstad m. m.
5. — i Kronborg vestre Birk.
6. — i Nykøbing S. Købstad m. m.
7. — i Løve Herred.
8. — i Slagelse Købstad m. m.
9. — i Bregentved-Gisselfeld Birk.
10. — i Ringsted Købstad m. m.
11. — i Sorø Købstad m. m.
12. — i Storehedinge Købstad m. m.

13. Dommeren i Præstø Købstad m. m.
14. — i Vordingborg Købstad m. m.
15. — i Stege Købstad m. m.

Bornholm.

16. Dommeren i Neksø Købstad m. m.

Lolland-Falster.

17. Dommeren i Stubbekøbing Købstad m. m.
18. — i Sakskøbing Købstad m. m.

Fyn.

19. Dommeren i Nyborg Købstad m. m.
20. — i Rudkøbing Købstad m. m.
21. — i Svendborg Købstad m. m.
22. — i Ærøskøbing Købstad m. m.
23. — i Odense Købstad (Straffesager).
24. — i Odense Herred.
25. — i Kerteminde Købstad m. m.

Jylland.

26. Dommeren i Bjerre Herred m. m.
27. — i Voer og Nim Herreder m. m.
28. — i Tyrsting og Vrads Herreder.
29. — i Skanderborg Købstad m. m.
30. — i Hads Herred.
31. — i Frijsenborg-Faurskov Birk.
32. — i Grenaa Købstad m. m.
33. — i Æbeltoft Købstad m. m.
34. — i Rougsø Herred m. m.
35. — i Øster Lisbjerg Herred m. m.
36. — i Mariager Købstad m. m.
37. — i Helligum-Hindsted Herreder.
38. — i Løgstør Købstad m. m.
39. — i Nibe Købstad m. m.
40. — i Aalborg Birk m. m.
41. — i Øster og Vester Han Herreder.
42. — i Hassing-Refs Herreder.
43. — i Lysgaard Herred m. m.
44. — i Lemvig Købstad m. m.
45. — i Ringkøbing Købstad m. m.
46. — i Bølling-Nørre Herreder.
47. — i Ribe Købstad m. m.
48. — i Gjørding-Malt Herreder.

Tavle C.

(Politimestre i 1ste Lønningsklasse).

Sjælland.

1. Politimesteren i Frederiksberg Birk.
2. — i Københavns Amts nordre Birk.
3. — i Roskilde Købstad m. m.
4. — i Køge Købstad m. m.
5. — i Helsingør Købstad m. m.
6. — i Hillerød Købstad m. m.
7. — i Holbæk Købstad m. m.
8. — i Slagelse Købstad m. m.
9. — i Ringsted Købstad m. m.

Bornholm.

10. Politimesteren i Rønne Købstad m. m.

Lolland-Falster.

11. Politimesteren i Nykøbing F. Købstad m. m.
12. — i Nakskov Købstad m. m.

Fyn.

13. Politimesteren i Svendborg Købstad m. m.
14. — i Odense Købstad.

Jylland.

15. Politimesteren i Kolding Købstad m. m.
16. — i Vejle Købstad m. m.
17. — i Horsens Købstad m. m.
18. — i Voer og Nim Herreder m. m.
19. — i Silkeborg Købstad m. m.
20. — i Aarhus Købstad.
21. — i Hasle m. fl. Herreder m. m.
22. — i Randers Købstad m. m.
23. — i Mariager Købstad m. m.
24. — i Løgstør Købstad m. m.
25. — i Aalborg Købstad.
26. — i Nørresundby Købstad m. m.
27. — i Frederikshavn Købstad m. m.
28. — i Hjørring Købstad m. m.
29. — i Thisted Købstad m. m.
30. — i Viborg Købstad m. m.
31. — i Fjends-Nørlyng Herreder m. m.
32. — i Holstebro Købstad m. m.
33. — i Ringkøbing Købstad m. m.
34. — i Ribe Købstad m. m.

Tavle D.

(Politimestre i 2den Lønningsklasse).

Sjælland og Møen.

1. Politimesteren i Københavns Amts søndre Birk.
2. — i Frederikssund Købstad m. m.
3. — i Kalundborg Købstad m. m.
4. — i Næstved Købstad m. m.
5. — i Storehedinge Købstad m. m.
6. — i Præstø Købstad m. m.
7. — i Korsør Købstad m. m.
8. — i Vordingborg Købstad m. m.

Lolland-Falster.

9. Politimesteren i Saksøbing Købstad m. m.
10. — i Maribo Købstad m. m.

Fyn.

11. Politimesteren i Nyborg Købstad m. m.
12. — i Faaborg Købstad m. m.
13. — i Ærøskøbing Købstad m. m.
14. — i Odense Herred.
15. — i Kerteminde Købstad m. m.
16. — i Bogense Købstad m. m.
17. — i Assens Købstad m. m.
18. — i Middelfart Købstad m. m.

Jylland.

19. Politimesteren i Fredericia m. m.
20. — i Ning Herred m. m.
21. — i Grenaa Købstad m. m.
22. — i Rougsø m. fl. Herreder.
23. — i Hobro Købstad m. m.
24. — i Sæby Købstad m. m.
25. — i Hassing-Refs Herreder.
26. — i Nykøbing M. Købstad m. m.
27. — i Skive Købstad m. m.
28. — i Herning Købstad m. m.
29. — i Lemvig Købstad m. m.
30. — i Varde Købstad m. m.
31. — i Esbjerg Købstad m. m.

**Til E. Nr. 27. Forslag til Lov om Ud-
gifterne i Strafferetsplejen.**

Af *Udvalget*:

Til § 3.

Som nyt 3die Stykke indføjes:

„Af den Udgift, som medgaar til Lønning af de i Lov om Rettens Pleje § 108, 2det Stykke, omhandlede Medhjælpere ved Paatalemyndigheden i København, godtgør Københavns Kommune Statskassen Halvdelen.“

**Til G. Nr. 29. Forslag til Lov om Ind-
betaling i Statskassen af en Del af
Politikassernes Midler.**

Af *Udvalget* undtagen Ellinger:

Til § 1.

1) I 2den Linie ændres „1913“ til: „1914“.

Til § 3.

2) Paragraffen affattes saaledes:
„Denne Lov, der træder i Kraft samtidig med Lov om Rettens Pleje, gælder ikke for Færøerne.“

Borgbjerg.

Alfred Christensen,
Formand.

Jacob Christensen.

Ellinger.

Johs. Fog-Petersen.

Jessen,
Sekretær.

Lillelund.

Markvorsen.

M. Mortensen.

Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds).

Emil Petersen,
Ordfører.

Niels Petersen.

Pinstrup.

L. Rasmussen (Ribe Amts 4de Valgkreds).

Vilhelm Rasmussen.

Bilag I.

Justitsministeriet.

København, den 5. Januar 1916.

I Anledning af Udvalgets Skrivelse af 17. December 1915 skal man meddele, at Justitsministeriet under 18. s. M. har tilskrevet Amtmanden over Hjørring Amt og anmodet ham om saa vidt muligt omgaaende at foranledige indhentet en Udtalelse fra Sognekommunerne i Børglum Herred i Anledning af, at Tingstedet for Børglum Herred paatænkes henlagt fra Hjørring til Brønderslev.

Udvalget har derhos udbedt sig Svar paa følgende Spørgsmaal:

- 1) Bør Hornslet beholde sit Hovedtingsted uforandret, eller i modsat Fald, bør Staten tilbagebetale 22 000 Kr., som Beboerne har tilskudt til Opførelse af Tinghus sammesteds?
- 2) Bør de samvirkende Sogneraadforeninger høres i Anledning af en paatænkt Omlægning af Retskredsene?
- 3) Kan det oplyses, hvor stor Statens Indtægt er af offentlige Auktioner, saavel Tvangsauktioner som frivillige?
- 4) Kan det oplyses, hvor stor Befolkningens Udgift er ved samme Auktioner?

I denne Anledning skal man udtale følgende:

ad 1) Da man kan gaa ud fra, at Hornslet efter det fremsatte Lovforslag vil blive Sæde enten for Retskredsens Dommer eller i hvert Fald faa et Politikontor, jfr. Justitsministerens Udtalelse i Folketinget den 3. April 1914 (Folketingstidenden Sp. 4470), vil der saaledes enten paa den ene eller den anden Maade blive Brug for det nuværende Tinghus, og under disse Omstændigheder vil der neppe blive Spørgsmaal om en Tilbagebetaling af det af Befolkningen i sin Tid gjorte Tilskud til Opførelsen af Tinghuset.

ad 2) Denne Vej er efter Justitsministeriets Formening ikke farbar, og man formener derhos, at Spørgsmaalet om Retskredsinddelingen forinden Lovforslagets Fremsættelse og under dets Behandling i Samlingen 1913—14 var gjort til Genstand for saa indgaaende Undersøgelse og Drøftelse, samt at der da tilvejebragtes saa fyldige Oplysninger, at der formentlig maa foreligge Rigsdagen tilstrækkeligt Grundlag til at tage Stilling til den nu foreslaaede Retskredsinddeling.

ad 3) Ifølge Meddelelse fra Finansministeriets 1ste Revisionsdepartement har Statens Indtægt af Auktioner — saavel Tvangsauktioner som frivillige — i Finansaaret 1913—14 udgjort 853 270 Kr. 08 Ø., hvorved bemærkes, at dette Beløb hidrører fra Auktioner over saavel faste Ejendomme som Løsøre, og at der ikke findes nogen Hovedopgørelse for det samlede henholdsvis fra Auktioner over faste Ejendomme og over Løsøre hidrørende Indtægtsbeløb.

ad 4) Herom er Justitsministeriet ikke i Stand til at meddele Oplysning.

Hvad endelig angaar det i Slutningen af Skrivelsen anførte, skal man henlede Opmærksomheden paa, at den oprindelige anvendte Benævnelse „Underrettsdommer“ paa Forslag af Folketingets Udvalg ved 2den Behandling i Samlingen 1913—14 ændredes til „Dommer ved Underret“, men at man formentlig da under Hensyn til, at den almindelige Benævnelse fandtes angivet i § 42, 2det Pkt., ikke har anset sig for afskaaret fra lejlighedsvis af sproglige Grunde eller for Kortheds Skyld at benytte den tidligere Betegnelse „Underrettsdommer“.

Zahle.

N. H. Glarbo,
Fm.

Til det af Folketinget nedsatte Udvalg angaaende
Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Bilag II.

Justitsministeriet.

København, den 20. Januar 1916.

I Forbindelse med Justitsministeriets Skrivelse af 19. d. M. skal man hoslagt fremsende de indkomne Erklæringer fra Sognekommunerne i Børglum Herred angaaende en eventuel Henlæggelse af Tingstedet for nævnte Herred fra Hjerring Købstad til Brønderslev.

Det fremgaar af disse Erklæringer, at af Herredets 19 Sogne er de 12, nemlig:

Vrejlev, Hæstrup, Rakkeby, Vejby, Sejlstrup, Børglum, Fureby, Lyngby, Vrensted, Vraa, Emb og Taars imod en saadan Henlæggelse, medens 7, nemlig:

Tise, Tolstrup, Stenum, Serritslev, Vester Brønderslev, Øster Brønderslev og Jerslev Sogne, udtaler sig for en Henlæggelse af Tingstedet til Brønderslev.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje m. m.

Underbilag.

Hjerring Amt.

Den 18. Januar 1916.

Under Henvisning til det høje Ministeriums Skrivelse af 18. f. M. (Brev Nr. 15,200; Journal Nr. Q. 7,000) skal jeg hoslagt tjenstligst fremsende de fra Sognekommunerne i Børglum Herred indhentede Erklæringer angaaende Spørgsmaalet om Flytning af Tingstedet for nævnte Herred fra Hjerring til Brønderslev.

Jeg undlader ikke at tilføje, at af Harritslev—Rakkeby, Jelstrup—Lyngby og Øster Brønderslev—Hallund Kommuner Sogne hører kun Rakkeby, Lyngby og Øster Brønderslev Sogn under Børglum Herreds Jurisdiktion.

P. Nørgaard.

Til Justitsministeriet.

Bilag III.

Justitsministeriet.

København, den 19. Januar 1916.

I Skrivelse af 18. f. M. har det ærede Udvalg fremsat Ønske om Udarbejdelse af en Plan, hvorved:

- 1) Politikredsens Antal reduceres fra 65 til henimod det af Folketinget i Rigsdagssamlingen 1913—14 satte Antal 55 eller dog til højst 60.
- 2) Af Dommerne ca. 3 à 4 sættes fra 1ste til 2den Lønningsklasse.
- 3) Af Politimestrenes ovenfor projekterede Antal ca. 60, de ca. 32 sættes i 1ste Lønningsklasse og de ca. 28 i 2den, samt af
- 4) En Oversigt af Politikasserne, hvoraf fremgaar den enkeltes Formue og den samlede Formue samt Beløbet for hvers aarlige eller 5-aarlige omtrentlige Indtægt med Angivelse af, hvorfra Indtægten kommer, og hvortil Udgiften anvendes.

Foranlediget heraf skal Justitsministeriet udtale følgende:

ad 1. Saafremt Politikredsens Antal skal reduceres som ovenfor anført, hvilket Ministeriet imidlertid ikke kan anbefale, vil Reduktionen mulig kunne ske paa følgende Maade:

- a) Tavlen Nr. 10 (Kalundborg m. v.), Nr. 11 (Slagelse m. v.) og Nr. 12 (Korsør m. v.) sammenlægges og deles i to Politikredse, nemlig:
 - 1) Kalundborg Købstad, Arts-Skippinge Herreder, Løve Herred samt Samsø Birk, og
 - 2) Slagelse Købstad, Antvorskov Birk, Korsør Købstad og Landjurisdiktion, Skelskør Købstad, Vester Flakkebjerg Herred og Holsteinborg Birk.
- b) Tavlen Nr. 16 (Præstø Købstad m. v.), og Nr. 17 (Vordingborg Købstad m. v.) sammenlægges til een Politikreds.
- c) Tavlen Nr. 20 (Sakskøbing Købstad m. v.) og Nr. 21 (Maribo Købstad m. v.) sammenlægges til een Politikreds.
- d) Tavlen Nr. 28 (Odense Herred m. v.) og Nr. 29 (Kerteminde Købstad m. v.) sammenlægges til een Politikreds.
- e. Tavlen Nr. 31 (Assens Købstad m. v.) og Nr. 32 (Middelfart Købstad m. v.) sammenlægges til een Politikreds.

Ved disse Ændringer af Lovforslagets Tavle over Politikredsene, der, med Undtagelse af den under e. foreslaaede Sammenlægning, er i Overensstemmelse med den af Folketinget i Rigsdagssamlingen 1913—14 vedtagne Inddeling, vil Politikredsens Antal blive reduceres til 60.

ad 2. Saafremt der skal overføres 3 à 4 Dommere fra 1ste til 2den Lønningsklasse, bør det efter Justitsministeriets Formening snarest være nedennævnte:

- 1) Dommeren i Øster og Vester Han Herreder,
- 2) Dommeren i Ringkøbing m. v.,

- 3) Dommeren i Hillerød m. v. og
- 4) Dommeren i Nyborg m. v.,
saaledes at de i den nævnte Henseende kommer i Betragtning i den ovenfor angivne Rækkefølge.

ad 3. Der vedlægges nye Udkast til Lønningstavle C. og D., udarbejdede under Hensyn til den ovenfor under 1. omhandlede Reduktion af Politikredsenes Antal til 60, og saaledes at 32 af Politimestrene er satte i 1ste Lønningsklasse og 28 i 2den.

ad 4. Der vedlægges en Oversigt over Politikassernes samlede Formue pr. 31. December 1914, pr. hvilket Tidspunkt den seneste almindelige Opgørelse foreligger, samt de til Grund for Oversigten liggende Indberetninger fra Amterne, af hvilke Indberetninger vil fremgaa dels den enkelte Politikasses Formue pr. 31. December 1914, dels den gennemsnitlige Indtægt og Udgift i de sidste 5 Aar. Man undlader derhos ikke at henlede Opmærksomheden paa, at det af nogle Indberetninger fremgaa, at offentlige Aktiver tilhørende Politikasserne er optagne til Paalydende, af andre, at de er optagne til deres nuværende Kursværdi, medens atter andre ikke udviser, om der forefindes offentlige Aktiver, og til hvilken Værdi de er optagne. Ligeledes ses det, at nogle Opgørelser har henregnet Bøderestancer til Formuen, andre ikke. Den i Oversigten angivne Totalsum 811,055 Kr. 81 Øre er derfor sikkert noget for høj.

Politikassernes Indtægter hidrører væsentligt fra Bøder i offentlige Politisager, Salg af Hittegods, indrundne Renter af eventuel Formue samt for Købstædernes Vedkommende fra Andel i Hundeafgiften.

Indtægterne anvendes væsentligt til at bestride Udgifterne ved Politiforanstaltninger, Bekendtgørelser om saadanne, Telefonhold, Bladhold (Politiefterretninger, m. m.), Gratialer til Politifunktionærer samt med særlig Tilladelse fra Justitsministeriet i de enkelte Tilfælde til Tilskud til Retsbetjentembedernes Kontorhold, saasom til Anskaffelse af Skrivemaskiner etc.

Det tilføjes, at Justitsministeriet endnu ikke har modtaget den i Udvalgets Skrivelse af 17. f. M. ønskede Udtalelse fra Sognekommunerne i Børglum Herred, men at man under Dags Dato har bragt Sagen i Erindring overfor Hjørring Amt.

Zahle.

V. Topsøe-Jensen.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov
om Rettens Pleje m. m.

Oversigt

over

Politikassernes Formue pr. 31. December 1914.

	Kr.	Ø.	
Københavns Amt....	55,052.	64	
Frederiksborg —	54,758.	52	
Holbæk —	41,036.	38	
Sorø —	68,034.	99	
Præstø —	59,774.	44	
Bornholms —	12,336.	30	
Odense —	35,919.		Heraf en fast Ejendom, der til Ejendomsskyld er ansat til 4,500 Kr.
Svendborg —	41,377.	33	
Maribo —	41,847.	13	
Aalborg —	48,181.	27	
Hjørring —	26,969.	52	Heraf Inventar til Værdi ca. 1,200 Kr., tilh. Børglum Herreds Politikasse.
Thisted —	32,401.		
Viborg —	39,951.	95	Heraf en fast Ejendom til bogført Værdi 3,926 Kr. 04 Ø.
Aarhus —	103,836.		
Randers —	32,637.		
Ribe —	27,140.	58	
Ringkøbing —	21,964.	70	
Vejle —	67,837.	06	
Tilsammen...	<u>811,055.</u>	<u>81</u>	

Bilag IV.

Hovedbestyrelsen for Den danske Sagførerforening.

Da Forslaget til Lov om Rettens Pleje var til Behandling paa Rigsdagen i Foraaret 1914, fik Landstingets Udvalg fra Domstolene og det juridiske Fakultet tilstillet Erklæringer, der udtalte Ønsket om Fremme af Lovforslaget som en Forbedring af den tidligere vedtagne Reform.

Retsreformens heldige Gennemførelse vil imidlertid bero ikke blot paa Videnskabens og Domstolenes, men i fuldt saa højt Maal paa Sagførerstandens Tilslutning. Den forandrede Procesform stiller store Krav til Sagførerne, og der vil fordres betydelige Ofre i Tid og Arbejde fra Standens Medlemmer, naar Reformen skal føres ud i Livet. Men ogsaa Sagførerstanden har Blikket aabent for, at den nuværende Tilstand med en Retsreform, der er vedtaget, men alligevel ikke træder i Kraft, i Længden umuliggør enhver friere Udvikling af Retslivet, og i fuld Erkendelse af de væsentlige Forbedringer, som det Rigsdagen i Foraaret 1914 foreliggende Lovforslag i mange Retninger indeholdt, vilde Sagførerstanden for saa vidt have kunnet slutte sig til det af Domstolene og Fakultetet udtalte Ønske om dets Fremme.

Retsreformens Betydning for hele vort Retsliv vil imidlertid i høj Grad forringes, hvis man ikke samtidig stopper op for den Sammenblanding af Dommere- og Sagfører-Gerning, som nu finder Sted gennem Retsbetjentfuldmægtigenes private Sagførervirksomhed. Ja, saaledes som Reformen tænktes gennemført, vilde denne uheldige Side ved vort Retsvæsen vel endog snarest komme til at træde stærkere frem. Den nuværende Tilstand, hvorefter juridiske Embedsmænd — Dommere og Retsbetjentfuldmægtige — ikke blot er Embedsmænd, men ogsaa Sagførere eller interesserede i Sagførergerning, staar i uløselig Strid med selve Grundprincipperne for en tidssvarende og betryggende Retsordning. Der maa her kræves et Enten—Eller. Man kan ikke have Embedsmænd, der driver Sagførerpraksis uden at have Sagførerpligter, og som tilmed i deres private Forretningsforhold overfor Publikum drager Fordel af den Autoritet, der udelukkende tilkommer dem i deres Embedsvirksomhed og alene er tillagt dem i det offentlige Interesse. Det er en Plet paa Retsordenen, og det en Plet, som ingen er nærmere til at forlange fjernet end netop Sagførerne.

Vil man gøre Regning paa, at Sagførerstanden skal gaa til de Opgaver, som Retsreformen paalægger den, med Iver og Interesse — og hvad det vil betyde, naar Retsreformen skal føres ud i det praktiske Retsliv, kan vanskelig anslaaes for højt —, maa man derfor nødvendigvis tage Hensyn til de Ændringer til den med Retsreformen forbundne Lønningslov, der foreslages i Landstingsudvalget (jfr. Rigsdagstidende 1913—14, B. Sp. 2843 ff.), og som i øvrigt i alt væsentligt stemmede med Regeringens eget Lovforslag fra 1910. Overfor de Betæneligheder af pekuniær Art, som de øvrige Medlemmer af Udvalget gav Udtryk Sp. 2816, maa det være os tilladt at fremhæve ikke blot, at Merudgiften efter de i 1910 anstillede Beregninger ingenlunde vilde være uoverkommelig, men

navnlig ogsaa, at vi overhovedet ikke kan forstaa, at finansielle Hensyn kan træde hindrende i Vejen paa et Punkt, der er af saa gennemgribende Betydning for en tilfredsstillende Gennemførelse af hele Reformen. Uden en fuldstændig Sondring mellem Dommer- og Sagfører-Virksomhed er og bliver Retsreformen nemlig kun halvgjort Gerning.

I Hovedbestyrelsen for Den danske Sagførerforening.

I December 1915.

Otto Liebe.	Axel Bang.	L. F. Kock.	C. N. Henriques.
M. Chr. Petersen.	Chr. Fester.	P. P. Gram.	Jens Kjersgaard.
Frandsen.	Zieler.	Knud Petersen.	
	S. Jensen.	Wolff.	

Til Rigsdagen.

Bilag V.

Hornslet, den 19. December 1915.

Til det højtærede Udvalg for Retsreformen.

Paa Hornslet Haandværker- og Borgerforeningens Vegne tillader jeg mig at fremkomme med følgende:

Da Herredskontoret i Hornslet for 4 à 5 Aar siden blev oprettet, forlangtes det af den daværende Justitsminister at faa en god og rummelig Byggeplads stillet til fri Raadighed samt 18 000 Kr. fra Kommunen. Paa Beboernes Vegne købte jeg en smuk Plads midt i Byen med Have ned mod et Bækløb for en Pris af 4 500 Kr. Paa denne Plads blev der saa bygget en moderne „Herredsfogedbolig med Kontorer“, og ved Siden af — paa samme Plads — byggede Amtskommunen et tidssvarende „Tinghus med Tingsal, Arrester og Arrestforvarerbolig“. Det hele kostede vistnok mellem 70 og 80 000 Kr. — Man kunde nu fristes til at spørge: Skal alt dette nye nu nedlægges? — I saa Tilfælde maa Beboerne have moralsk Ret til at forlange deres Tilskud tilbagebetalt, og Kommunen vil sikkert stille samme Fordring. — Kan nogen Myndighed forsvare at sige til en Befolkning: Naar I bringer dette Offer, faar I dette Gode! — og godt 4 Aar efter: Nu tager vi det igen, og Pengene er I kommet af med?

Imidlertid er Folkemængden i de to til Sammenlægning bestemte Retskredse nu ca. 35 000, og da der i samme findes flere stærkt voksende Stationsbyer, vil Folketallet sikkert stige til 40 000 i en nærmere Fremtid, hvorfor saa ikke komme Befolkningens Ønske i Møde og opretholde Herredskontoret, især da det er det eneste Sted i Landet, hvor Befolkningen har bragt et betydeligt Offer for at faa nærmere til Tingstedet?

En Deputation fra Sogneraadene, Landboforeningen og Husmandsforeningen har været hos Justitsministeren og udtalt dette Ønske.

Til Slut beder jeg det højtærede Udvalg meget undskyldt, at jeg gør det Ulejlighed med denne personlige Henvendelse paa Haandværker- og Borgerforeningens Vegne.

Med særdeles Højagtelse

Eskild Nørgaard,
Førstelærer.

Bilag VI.

I Anledning af den forestaaende Retsreform tillader samtlige Sogneraadsmlemmer fra Hallund Sogn sig ærbødigst at henlede det derom af Folketinget nedsatte Udvalgs Opmærksomhed paa følgende Forhold:

Hallund Sogn, der har 962 Indbyggere og sammen med Øster Brønderslev Sogn danner een Kommune, hører til Dronninglund Herred, der har Tingsted i Sæby, en By, vi i øvrigt ingen som helst Forbindelse har med.

Vor Handelsby er Brønderslev. Denne Bys Jernbanestation er vor Station. Vor Post gaar over Brønderslev. Til Brønderslev Slakteri leverer vi vore Svin; og hele vor kommercielle Forbindelse med Omverdenen foregaar over Brønderslev.

Da der nu endelig synes at være Udsigt til, at Børglum Herredskontor flyttes til Brønderslev, og da det forekommer os urimeligt, at Hallund Sogn i retslig Henseende vedblivende skal henlægges under Sæby Købstad, hvor vi i øvrigt intet har at gøre, tillader vi os ærbødigst at andrage om, at Hallund Sogn ved Gennemførelsen af Retsreformen henlægges under den Jurisdiktion, der faar sit Hovedtingsted i Brønderslev, Børglum Herred, saa vi i den Henseende bliver stillet ligesom den øvrige Del af Kommunens Beboere. — Det tilføjes, at Hallund Sogn i gejstlig Henseende hører til Børglum Herreds Provsti og i politisk Henseende til Hjørring Amts 4de Valgkreds.

Hallund, den 5. Januar 1916.

J. P. Dahl,

Formand for Øste Brønderslev-Hallund Sogneraad.

A. Poulsen. Chr. Christensen Nørgaard. Jens Rasmussen Nørgaard.

Jens Chr. Jensen. Kristen Nielsen.

Medlemmer af Øster Brønderslev-Hallund Sogneraad og valgte i Hallund Sogn.

Til Folketingets Udvalg om Forslag til Lov om
Rettens Pleje.

Bilag VII.

Folketingets Lønningsudvalg.

København, den 18. Marts 1914.

Som Svar paa Udvalgets Skrivelse af 5. ds. skal Lønningsudvalget — i Overensstemmelse med sin Indstilling af 16. Marts f. A. vedrørende Lønningerne ved de kollegiale Retter, til hvilke der i det store og hele ses at være taget Hensyn i det nu foreliggende Lovforslag — udtale, at man ikke ved noget at indvende imod de foreslaaede Lønningssatser for de i §§ 5—9 nævnte Embedsmænd, særlig under Hensyn til Bestemmelsen i § 20. Kun skal Lønningsudvalget anbefale, at Alderstillægene for Overanklagerens Medhjælpere i Lighed med Fuldmægtigene i § 3 sættes til 400 Kr. hvert 4de Aar, saaledes at Lønningen stiger til 4,200 Kr.

Af Bemærkningerne i Lovforslaget fremgaar det, at Forholdet mellem Antallet af Dommerembeder i 1ste og 2den Lønningsklasse er satsaaledes, at 1ste Lønningsklasse omfatter 62 Embeder, medens 2den Lønningsklasse kun omfatter 20 Embeder; af Politimesterembederne er 46 satte i 1ste og 24 satte i 2den Lønningsklasse. Udvalget kan ikke se rettere, end at det rimelige Hensyn til paa-gældende Embedsmænds Avancement maa kunne forenes med Retskredsenes Krav om at beholde deres juridiske Embedsmænd i et ikke for kort Tidsrum derved, at Embedsmændenes Fordeling i Lønningsklasserne bliver en noget anden, t. Eks. saaledes, at henimod Halvdelen af Embederne af begge Arter saa vidt muligt sættes i 2den Lønningsklasse.

P. U. V.

Markvorsen,

Formand.

Til Retsplejeudvalget.

Bilag VIII.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Rettens Pleje.

Ved nærværende tillader jeg mig at bede det ærede Udvalg stille neden-nævnte Ændringsforslag til *Tavlen over By- og Herredsretskredsene*:

„Nr. 21. Næstved Købstad og Tybjerg Herred med Øster Flakkebjerg Herred samt af Bregentved-Gisselfeld Birk Sognene: Fensmark, Olstrup, Toksværd og Næstelsø, 34,723 Indbyggere.“

Som jeg tidligere under Forhandlingerne i Tinget har gjort opmærksom paa, er disse fire Sogne alle beliggende ret umiddelbart op til Næstved Købstad (Olstrup Sogn er Nabokommune til Næstved), og de paagældende Sogneraad har tidligere indsendt Andragende til Rigsdagen om at maatte blive overflyttet til Næstved Jurisdiktion.

Næstved, den 14. Februar 1916.

N. Andreasen.
Folketingsmand.

Bilag IX.

Antallet af Dommere og Politimestre i de forskellige Lønningsklasser.

	Dommere.			Politimestre.			
	1. Klasse.	2. Klasse.	I alt.	1. Klasse.	2. Klasse.	3. Klasse.	I alt.
Lovforslaget 1914.....	62	20	82	46	24	„	70
Folketingets Vedtagelse 1914.....	59	35	94	41	14	„	55
Landstingsudvalgets Æn- dringsforslag 1914	57	41	98	34	22	9	65
Lovforslaget 1915.....	57	41	98	34	22	9	65
Folketingsudvalgets Æn- dringsforslag 1916	51	48	99	34	31	„	65